

Diseñado especialmente para mostrar información detallada a pequeña escala, este *miniAtlas de Seguridad Humana* es una introducción concisa a los desafíos de seguridad más apremiantes de la actualidad.



Contraportada: Iraq: Elio Colavolpe/Panos Pictures;
Angola: Eric Miller/Panos Pictures
Portada: Afganistán: Martin Adler/Panos Pictures;
Liberia: Martin Adler/Panos Pictures



9 789588 307404 9000

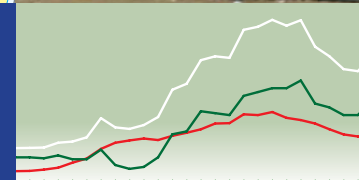
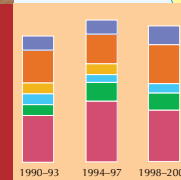
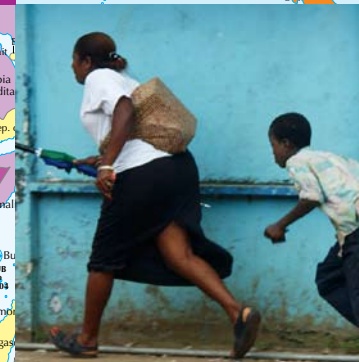
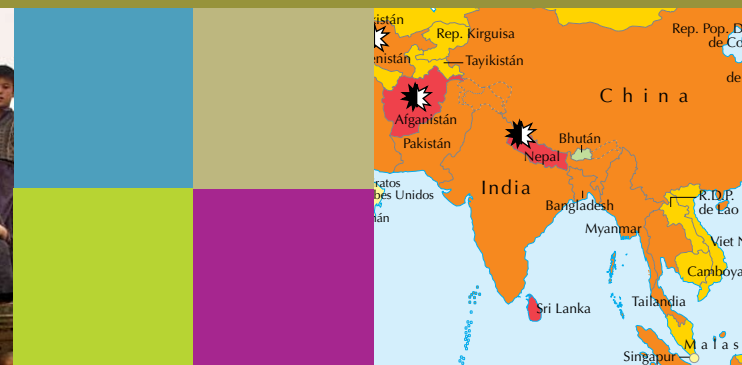


mini atlas

de SEGURIDAD HUMANA



mini atlas de **SEGURIDAD
HUMANA**



HSRP



¿Qué es la seguridad humana?

El objetivo de la seguridad *nacional* es la defensa del estado contra amenazas externas. El objetivo de la seguridad *humana*, en cambio, es la protección de los individuos.

Estados seguros no significan automáticamente pueblos seguros. No hay duda de que proteger a los ciudadanos contra ataques extranjeros es una condición necesaria para la seguridad de los individuos, pero puede que no sea suficiente. En efecto, durante el siglo pasado, muchas más personas fueron asesinadas por sus propios gobiernos que por ejércitos extranjeros.

En la actualidad, el término *seguridad humana* se emplea generalmente para describir el complejo de amenazas interrelacionadas que se asocian con la guerra internacional, la guerra civil, el genocidio y el desplazamiento de poblaciones. La seguridad humana significa, como mínimo, estar libre de violencia y del miedo a la violencia.

La seguridad humana y la seguridad nacional deben (y a menudo es así) reforzarse mutuamente. Pero este no siempre es el caso. La seguridad humana se puede ver amenazada tanto por estados débiles que permiten el desarrollo de caudillos y milicias, como por estados poderosos que

cometen abusos entre los que se encuentran las torturas y las ejecuciones sumarias.

Todo el que emplea el término *seguridad humana* está de acuerdo en que su objetivo principal es la protección de los individuos. Sin embargo, contra cuáles amenazas se debe proteger a los individuos, sigue siendo objeto de disputa.

El concepto “amplio” de seguridad humana, bosquejado por primera vez en el *Informe sobre Desarrollo Humano* 1994 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, sostiene que la seguridad humana se apoya sobre dos pilares: la libertad ante la necesidad y la libertad ante el miedo. La perspectiva más generalizada de la seguridad humana incluye la seguridad alimentaria, viviendas adecuadas, seguridad contra la pobreza, y a veces, contra “amenazas a la dignidad humana”. Sus partidarios argumentan con razón que el hambre, las enfermedades y los desastres naturales provocan la muerte de más personas que la guerra, el genocidio y el terrorismo juntos. Y a menudo estas amenazas están relacionadas entre sí.

El concepto “limitado” de la seguridad humana se concentra en la libertad de la violencia. Esto incluye la violencia criminal y la

violencia política, pues no siempre es fácil establecer la distinción entre ambas. ¿Existe alguna diferencia práctica entre una pandilla de delincuentes que cultiva narcóticos y protege su cosecha con armas, y los insurgentes que cultivan drogas para financiar su rebelión? ¿Dónde yace la diferencia entre un soldado fuera de servicio que ataca sexualmente a alguien y una campaña militar deliberada de violación, que puede constituir un crimen de guerra?

Ambos enfoques de la seguridad humana están centrados en las personas, y son complementarios en vez de contradictorios. Aunque debido a que el concepto “amplio” incluye todo, desde la pobreza al genocidio, hasta ahora ha demostrado ser demasiado abarcador como para resultar útil en materia de desarrollo de políticas.

Este atlas, basado en información proveniente del *Informe sobre Seguridad Humana* (Human Security Report 2005, Oxford University Press) y el Resumen sobre *Seguridad Humana* 2006 (Human Security Brief 2006), utiliza el concepto limitado de la seguridad humana, y traza el mapa de la incidencia y la gravedad de la violencia mundial. El atlas está dividido en cinco partes.

Parte 1: Cuando los estados entran en guerra analiza la disminución de conflictos armados que involucran fuerzas gubernamentales – tanto conflictos entre estados como conflictos dentro de los estados.

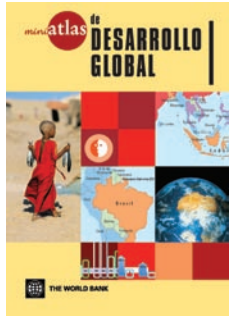
Parte 2: Caudillos y campos de exterminio examina los conflictos armados que no involucran fuerzas gubernamentales, así como también genocidios y otros asesinatos en masa “unilaterales” de civiles.

Parte 3: Recuento de los muertos pregunta cuánto podemos confiar en las cifras de víctimas mortales informadas, producidas por todas las formas de conflictos armados y también por la violencia unilateral.

Parte 4: Medición del abuso a los derechos humanos muestra que tenemos pocas cifras confiables sobre tortura, niños soldados, limpieza étnica y otras violaciones flagrantes de los derechos humanos, pero que se pueden establecer algunas comparaciones entre estados diferentes.

Parte 5: Causas de la guerra, causas de la paz explora las razones por las cuales los conflictos armados y el número de sus víctimas mortales han disminuido y parecen seguir en descenso.

Otros títulos de la serie *mini*atlas



miniAtlas de desarrollo global

Una guía general de los problemas de desarrollo más apremiantes que enfrenta el mundo en la actualidad. Destaca datos sociales, económicos y ecológicos claves para 208 de las economías del mundo.

ISBN: 958-04-7642-X



miniAtlas del medio ambiente

Una reseña breve, presentada en forma de mapas y cuadros, de los desafíos ambientales más urgentes del mundo: el aumento de la contaminación, la mayor demanda de energía y alimentos, la disminución de la biodiversidad y la presión sobre los recursos hídricos.

ISBN: 0-8213-5982-7



miniAtlas de los Objetivos de desarrollo del milenio: construir un mundo mejor

¿Cuán lejos estamos de cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio? ¿Y qué recursos se necesitan para ayudar a aquellos países que no están en camino a cumplirlos? Una guía perspicaz y práctica de los importantes problemas mundiales contemporáneos.

ISBN: 0-8213-6270-4

Disponible en las mejores librerías.
Para realizar un pedido visite www.worldbank.org/publications
o por correo electrónico: books@worldbank.org

*mini*atlas de **SEGURIDAD HUMANA**



BANCO MUNDIAL

Washington, D.C.



HSRP



Proyecto del Informe sobre
Seguridad Humana
Vancouver, Canada

1818 H Street, NW
Washington, DC
20433
Tél. 202-473-1000
Internet www.worldbank.org
Correo electrónico feedback@worldbank.org

y

Proyecto del informe sobre Seguridad Humana
Facultad de Estudios Internacionales
Suite 2400
Universidad Simon Fraser
515 West Hastings Street
Vancouver BC V6B 5K3
Canadá
Internet www.hsrgroup.org

Todos los derechos reservados.

ISBN: 978-958-8307-40-4

Publicado para el Banco Mundial y el Proyecto del Informe sobre Seguridad Humana por

Myriad Editions
59 Lansdowne Place, Brighton BN3 1FL, Reino Unido
www.MyriadEditions.com

Impreso y encuadernado en Hong Kong

Todos los datos, textos y antecedentes utilizados en esta publicación han sido proporcionados por el Proyecto del Informe sobre Seguridad Humana (Human Security Report Project - HSRP). Los hallazgos, las interpretaciones y conclusiones expresadas en la presente publicación corresponden al HSRP y no reflejan necesariamente el parecer de los miembros del Directorio Ejecutivo del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo / Banco Mundial, ni de los gobiernos que ellos representan.

El Banco Mundial y el Proyecto del Informe sobre Seguridad Humana no garantizan la exactitud de los datos que figuran en este trabajo. Las fronteras, los colores, las denominaciones y demás datos que aparecen en los mapas de esta publicación no implican juicio alguno, por parte del Banco Mundial o del Proyecto del Informe sobre Seguridad Humana sobre la condición jurídica de ninguno de los territorios, ni la aprobación o aceptación de tales fronteras.

Esta obra se realizó con la ayuda de un subsidio del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, Ottawa, Canadá.

Se obtuvo apoyo adicional de parte del Departamento del Reino Unido para el Desarrollo Internacional.

Asesor editorial: Jon Tinker, Instituto Panos de Canadá www.panoscanada.ca

El *miniAtlas de Seguridad Humana* se basa en material publicado en el *Informe sobre Seguridad Humana 2005: la guerra y la paz en el siglo XXI*, una publicación de Oxford University Press. También se basa en las conclusiones del *Resumen sobre Seguridad Humana 2006*. (Human Security Brief 2006).

El Proyecto del Informe sobre Seguridad Humana (Human Security Report Project - HSRP) tuvo su sede en el Centro de Seguridad Humana, Instituto Liu de Temas Globales, Universidad de British Columbia, desde febrero de 2002 hasta mayo de 2007. En mayo de 2007 el HSRP se trasladó a la Facultad de Estudios Internacionales de la Universidad Simon Fraser.

Edición en español

C 2008 Banco Mundial en
coedición con Mayol Ediciones
Calle 131A#59C-62
Bogotá, Colombia
www.mayolediciones.com

Prefacio	4
El mundo por región	6

Parte 1	Cuando los estados entran en guerra	8
----------------	--	----------

Conflictos armados internacionales	12
Conflictos nacionales en territorio nacional	14
Tiempo pasado en conflicto	16

Parte 2	Caudillos y campos de exterminio	18
----------------	---	-----------

Conflictos no nacionales	22
Violencia unilateral	24

Parte 3	Recuento de los muertos	26
----------------	--------------------------------	-----------

Muertes en batalla en conflictos nacionales	30
Muertes provocadas por la violencia política	32

Parte 4	Medición del abuso de los derechos humanos	34
----------------	---	-----------

Abuso en materia de derechos humanos	38
Niños soldados	40

Parte 5	Causas de la guerra, causas de la paz	42
----------------	--	-----------

Guerra y pobreza	46
Conflicto y tipo de régimen	48
Misiones de paz y conflictos armados	50

Tabla de datos	52
Fuentes	60
Índice	63

Notas sobre terminología	Interior de contraportada
--------------------------	---------------------------



Timor-Leste
Eskinder
Debebe/
ONU Photo

En un mundo afligido por grandes guerras, donde son frecuentes tanto el abuso flagrante de los derechos humanos como la amenaza cada vez más mortífera de los atentados terroristas, no resulta sorprendente que la mayoría de las personas crea que la violencia política va en aumento.

Pero como demuestra el *miniAtlas de Seguridad Humana*, la sabiduría convencional está muy equivocada. Hubo un 40 por ciento menos de conflictos armados en 2005 que al final de la Guerra Fría, una década y media antes. La disminución de los conflictos con gran cantidad de bajas (los que informaron 1.000 o más muertes en batalla por año) ha sido aún mayor; significa una reducción del 80 por ciento durante el mismo período.

La cantidad de refugiados también se ha visto reducida desde el final de la Guerra Fría, lo cual refleja la disminución de la violencia política que es una de las causas principales por las cuales las personas abandonan sus hogares. Además, a pesar de que hay poca información confiable, parece probable que la cantidad de niños que sirven como soldados en fuerzas rebeldes y gubernamentales también haya disminuido.

La guerra se ha descrito acertadamente como “un desarrollo en reversa”. Sus consecuencias incluyen muertes, lesiones, mayor cantidad de enfermedades y desnutrición, destrucción a gran escala de infraestructura y servicios de salud, enormes fugas de capitales y pérdida de inversiones. Según Paul Collier, el costo de una guerra civil típica es de aproximadamente de 50 mil millones de dólares.

El hecho de que las guerras exacerbén la pobreza difícilmente sorprende, pero la evidencia sugiere enérgicamente que la pobreza también puede ser un factor impulsor de la guerra. Los bajos ingresos per cápita significan una capacidad débil del estado y crean incentivos para que la juventud empobrecida, desempleada y a menudo desesperada, se una a los movimientos rebeldes.

Los mapas y gráficos incluidos en el *miniAtlas de Seguridad Humana* revelan los cambios sorprendentes en las tendencias bélicas desde el final de la Guerra Fría. También resaltan las relaciones entre los conflictos armados y el desarrollo político y económico. El texto que acompaña el espectro de mapas brinda análisis concisos de los temas que se consideran.

El ex secretario general de las Naciones Unidas Kofi Annan, dijo que no puede haber desarrollo sin seguridad – y que no puede haber seguridad sin desarrollo. El *miniAtlas de Seguridad Humana*, creado por el equipo que produce el prestigioso *Informe sobre Seguridad Humana*, ayuda a explicar el por qué.

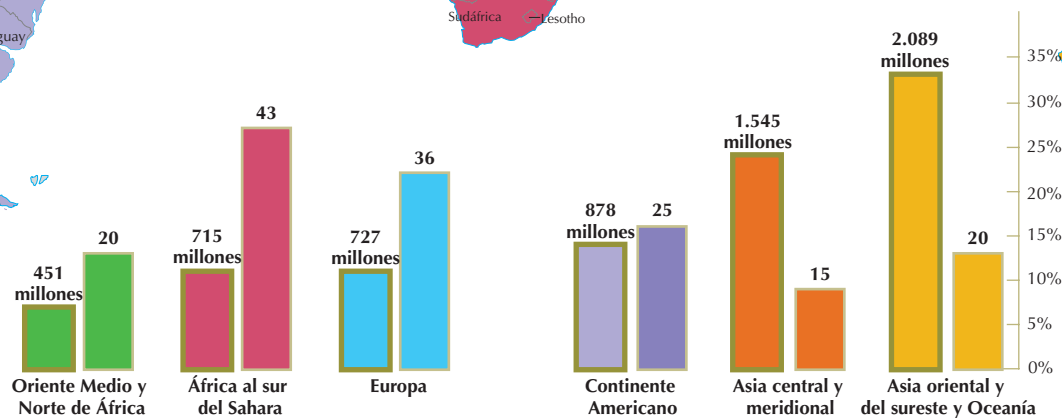
EL MUNDO POR REGIÓN

- Continente Americano
- Asia central y meridional
- Asia oriental y del sureste y Oceanía
- Europa
- Oriente Medio y Norte de África
- África al sur del Sahara

El mundo por región

Estas regiones geográficas se consideran en todo este atlas. Se incluyen datos de países con poblaciones de 500.000 o más.

La seguridad humana, como su nombre lo indica, trata de las personas, no de los estados. Más de la mitad de las personas del mundo viven solo en dos regiones – Asia central y meridional y Asia oriental y del sureste y Oceanía. Y otras dos regiones – Europa y África al sur del Sahara – contienen casi la mitad de los países del mundo. Es útil recordar estas disparidades al interpretar las cifras regionales y los mapas de cada país de este atlas.



¿CUÁNTAS PERSONAS?
¿CUÁNTOS ESTADOS?

Porcentaje de población mundial y estados en cada región 2005

población (redondeada al millón más cercano)
 estados



Desde el fin de la Guerra Fría, los conflictos armados en todo el mundo han disminuido significativamente.

Cuando los estados entran en guerra

El mundo se está haciendo cada vez menos proclive a la guerra. La cantidad de guerras civiles disminuyó tres cuartos de 1992 a 2005. Y la cantidad de conflictos internacionales ha estado reduciéndose desde mediados de la década de 1970 – la disminución más sostenida en dos siglos.

La Carta de las Naciones Unidas de 1945 prometía “salvar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra”. En la actualidad, la ONU recopila estadísticas sobre muchas cosas, desde escuelas y hambre a sarampión y minas de carbón. Sin embargo, no hay cifras oficiales sobre la guerra. ¿Cuál es la razón?

La respuesta breve es la política. En 2005, todos los conflictos armados se libraban dentro de los estados, no entre ellos. Muchos gobiernos creen que la violencia interna es un asunto nacional y que no es asunto de la ONU. Por ende, no brindan detalles.

Las estadísticas existentes sobre las guerras, los conflictos y los genocidios provienen de un puñado de institutos de investigación. Cada uno utiliza métodos diferentes, y pocos actualizan las cifras anualmente. Este atlas se basa en datos del *Informe sobre Seguridad Humana 2005* (*Human Security Report 2005*) y el *Resumen sobre Seguridad Humana 2006* (*Human Security Brief 2006*).

Al dorso se describen los tipos principales de conflicto. Algunos conflictos individuales son híbridos en cuanto incluyen distintos tipos de violencia. La invasión de Irak conducida por Estados Unidos en 2003, por ejemplo, comenzó como un conflicto entre estados, pero pronto se convirtió en un conflicto dentro del estado internacionalizado. Iraq también sufre conflictos entre milicias sectarias que no involucran al estado.

En todo el mundo, la cantidad de conflictos dentro del estado aumentó regularmente desde principios de la década de 1950 hasta fines de la Guerra Fría. El año 1992 marca el inicio de un descenso abrupto. Sin embargo, esta tendencia no es la misma en todas las regiones. Por un lado, la Guerra Fría había congelado muchas tensiones, que en algunas regiones explotaron en forma de violencia. Por otro lado, la época posterior a la Guerra Fría redujo el apoyo de las superpotencias a las guerras civiles y permitió un aumento de los esfuerzos internacionales por la paz. Estas causas diversas de la guerra y la paz se exploran en la sección final del atlas.

En general, las tendencias de los conflictos dentro del estado, son notablemente alentadoras. La sección siguiente de este atlas examina las otras dos formas principales de violencia política organizada: conflictos no nacionales y violencia unilateral.

Israel/
Franja de Gaza
Ahikam Seri /
Panos Pictures

Definiciones

Las **guerras** son conflictos armados de alta intensidad. Que un conflicto califique como Guerra depende de la cantidad de muertes en batalla que ocurran en un año.

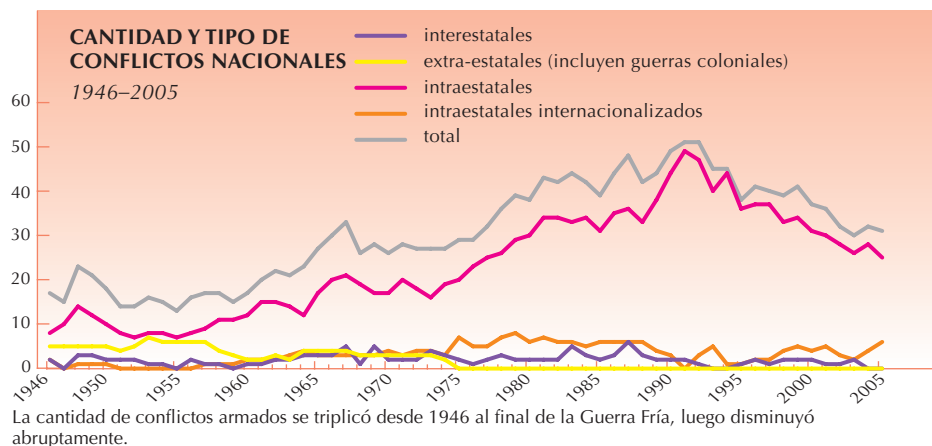
Las **muerres en batalla** incluyen a los civiles atrapados en el fuego cruzado y también a los combatientes, pero no incluyen muertes a causa de enfermedades y hambre, provocados por la guerra, ni la matanza deliberada de civiles no armados.

Un *conflicto armado* con más de 1.000 muertes en batalla en un año se denomina guerra. Cuando la cantidad de muertes en batalla en un conflicto armado es menor que 25 por año, ya no se cuenta como conflicto.

Existen dos tipos principales de *conflicto armado*. Esta sección del atlas cubre los *conflictos nacionales*: aquellos que involucran al menos a un gobierno nacional. Los *conflictos no nacionales*, entablados entre milicias, caudillos o grupos étnicos, sin la participación del gobierno nacional, se cubren en la siguiente sección.

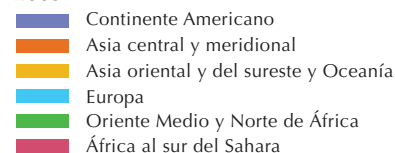
Hay cuatro formas de conflicto nacional (llamadas *guerras* si causan más de 1.000 muertes en batalla por año):

- **Conflictos interestatales**, los producidos entre estados. Pocos en cantidad, han disminuido de manera irregular desde fines de la década de 1980.
- Los **conflictos extra-estatales** originados entre un estado y un grupo armado fuera del territorio del estado. En su mayoría, son conflictos coloniales.
- Los **conflictos intraestatales** (que incluyen guerras civiles) se producen entre un gobierno y un grupo no nacional. En 1946, el 47% de los conflictos eran intraestatales. Para 2005, la cifra era de 100%.
- Los **conflictos interestatales** internacionalizados ocurren cuando el gobierno o un grupo armado que se le opone, recibe apoyo militar de uno o más estados extranjeros, como en el caso de Afganistán desde 2001.



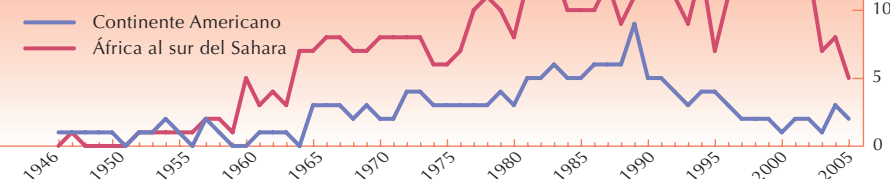
DISTRIBUCIÓN REGIONAL DE CONFLICTOS NACIONALES

2005



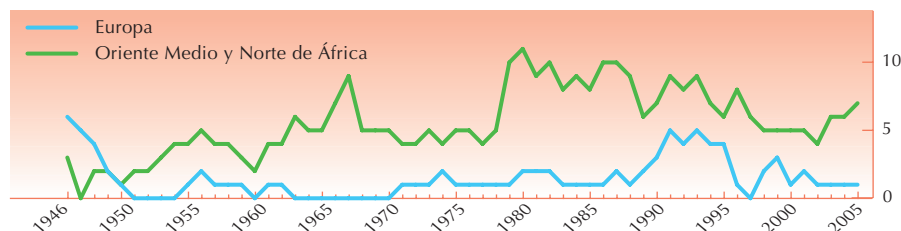
TENDENCIAS REGIONALES

Cantidad de conflictos 1946–2005



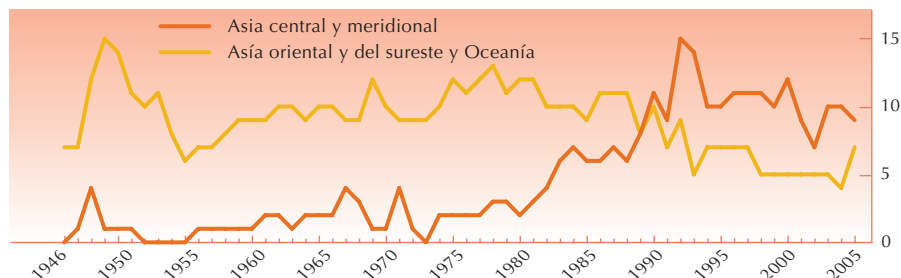
Continente Americano: Los conflictos armados, impulsados en parte por la política de la Guerra Fría, aumentaron desde la década de 1960 hasta finales de la década de 1980, especialmente en América Central, y luego disminuyeron considerablemente.

África al sur del Sahara: Los conflictos aumentaron de manera irregular durante el período poscolonial desde mediados de la década de 1960 hasta fin de siglo, pero se han reducido paulatinamente desde 1999.



Europa: La Guerra Fría se relacionó con cuatro décadas de paz intranquila desde la década de 1950 hasta el final de la década de 1980. La violencia en los Balcanes siguió al desmembramiento de la Unión Soviética y Yugoslavia en la década de 1990.

Oriente Medio y Norte de África: Los conflictos armados aumentaron de manera irregular desde los años 40 a 1980, pero debido a la represión política cada vez mayor, desde entonces han disminuido casi un 40%.

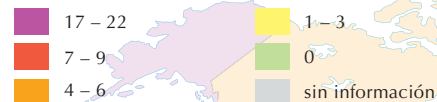


Asia central y meridional: Los conflictos de la región tuvieron lugar principalmente en Asia meridional hasta la década de 1970. El desmembramiento de la Unión Soviética en 1991 desató nuevos conflictos en Asia Central (incluyendo el Cáucaso).

Asia oriental y del sureste y Oceanía: Los conflictos han disminuido un 46% desde 1978, un descenso asociado con el aumento de la prosperidad, la democratización y el fin de la intervención militar extranjera a gran escala.

CONFLICTOS INTERNACIONALES

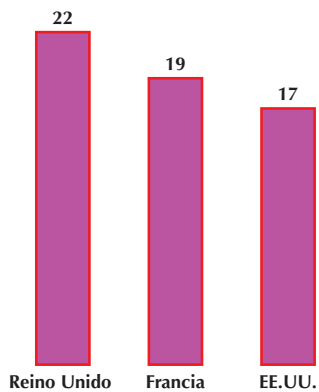
Cantidad total de conflictos
en los que ha estado
involucrado un país
1946-2005



Todos, excepto un cuarto de los estados para los que hay información, han estado involucrados en uno o más conflictos armados internacionales durante los últimos 60 años. El mapa muestra la cantidad total de conflictos armados que dieron como resultado 25 o más muertes en batalla por año. Incluye conflictos interestatales, extra-estatales (en su mayoría coloniales) y conflictos intraestatales internacionalizados – guerras civiles con participación militar externa. No incluye guerras civiles ni otros conflictos intraestatales, ni conflictos no nacionales (conflictos que no involucran al estado, usualmente entre milicias y caudillos rivales).

LOS ESTADOS MÁS PROPENSOS A LA GUERRA

Países involucrados en la mayor cantidad de conflictos internacionales 1946-2005

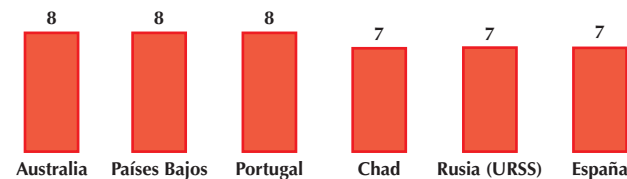


Conflictos nacionales en territorio nacional

Entre 1946 y 2005, tres cuartos de los estados del mundo estuvieron involucrados en uno o más conflictos internacionales.

Todos estos conflictos involucraron al menos 25 muertes en batalla por año, y algunos de ellos decenas de miles. Un puñado provocó medio millón o más.

Desde 1946, Chad ha estado involucrado en conflictos internacionales con o contra: Argelia, República Democrática de Congo, Libia (dos veces), Nigeria y Sudán.



Siete de los nueve estados más propensos a la guerra son ex potencias coloniales o superpotencias de la Guerra Fría.

GUERRA DENTRO DEL PAÍS

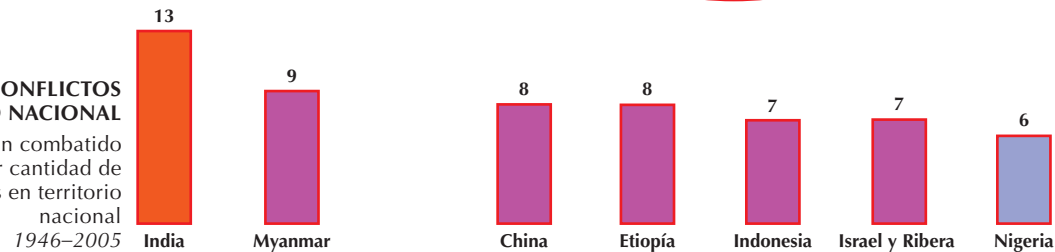
Cantidad de conflictos armados que involucran fuerzas gubernamentales dentro de un país o sus aguas territoriales 1946–2005



El mapa anterior contaba todas las guerras internacionales. Con respecto a los estados coloniales y las “grandes potencias”, muchas de ellas se pelearon en el extranjero. Este mapa cuenta solamente los conflictos que involucraron a fuerzas gubernamentales peleados completa o parcialmente en el territorio nacional del estado o en sus aguas territoriales. Excluye los conflictos no nacionales – aquellos entre caudillos y milicias rivales – y el genocidio y otros actos de violencia unilateral. De los nueve estados más propensos al conflicto identificados en el mapa anterior, tres (Australia, Países Bajos y Portugal) no han tenido ningún conflicto en territorio nacional. Francia tuvo uno y el Reino Unido tuvo dos.

MAYORÍA DE CONFLICTOS EN TERRITORIO NACIONAL

Países que han combatido en la mayor cantidad de conflictos en territorio nacional 1946–2005



Conflictos nacionales en territorio nacional

Tres cuartos de los países han tenido uno o más conflictos nacionales armados dentro de sus propias fronteras desde 1946.

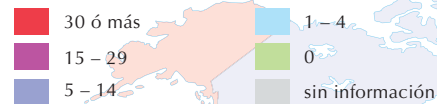
Todos menos uno de los nueve conflictos en territorio nacional de Myanmar, el que tuvo con China en 1969, enfrentaron al gobierno contra un grupo rebelde.

Los 13 conflictos en territorio nacional de India incluyen guerra, con Pakistán y sublevaciones en Punjab, en Kashmir y en cinco estados en el noreste.

Excepto Israel, todos estos son países en desarrollo con grandes poblaciones. La mayoría de estos conflictos han involucrado a insurgentes que buscaban la secesión o una mayor autonomía.

AÑOS EN CONFLICTO

Cantidad total de años en que un país ha estado involucrado en al menos un conflicto 1946–2005

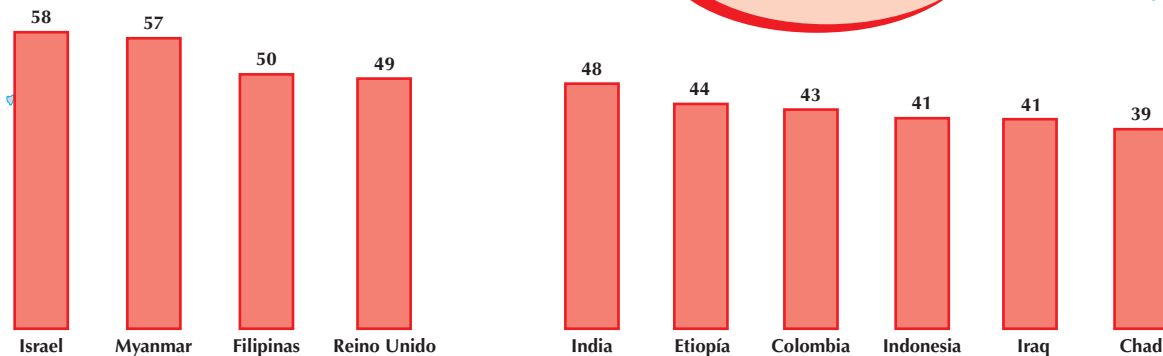


El Reino Unido ha estado involucrado en conflictos armados, en territorio nacional o en el extranjero durante cuatro años de cada cinco desde 1946.

Al igual que con otras luchas por la independencia, los nueve años de guerra anticolonial de Argelia, no figuran en el mapa.

ESTADOS QUE MÁS A MENUDO SE ENCUENTRAN EN COMBATE

Países con la mayor cantidad de años en conflicto 1946–2005



Estas cifras capturan la experiencia de las fuerzas armadas de un estado, pero no necesariamente de su pueblo. En muchos países en conflicto, la mayoría de los ciudadanos vive muy lejos del lugar donde se libra batalla.

Tiempo pasado en conflicto

Solo 21 de los estados del mundo no han tenido conflictos armados nacionales desde la Segunda Guerra Mundial.

A pesar de la disminución mundial de conflictos armados, es abrumadora la mayoría de los seres humanos de más de 60 años que han vivido al menos un período de conflicto armado en el cual su gobierno estuvo involucrado activamente. Los países que se muestran en rojo en el mapa han pasado más años en conflicto que en paz. Sólo se contaron los conflictos que involucran fuerzas gubernamentales y los recuentos comenzaron solo cuando el estado se independizó, por ende, no se incluyen los años a veces amargos de lucha por la independencia del gobierno colonial.



Aproximadamente la mitad de todos los conflictos armados se dan entre caudillos y milicias, y no involucran a fuerzas gubernamentales.

Caudillos y campos de exterminio

Al igual que en los conflictos que gobiernos, existen otras dos formas importantes de violencia política: los *conflictos no nacionales*, que son aquellos entre las milicias, los caudillos y grupos étnicos o religiosos, sin la participación de un gobierno, y la *violencia unilateral*, que incluye genocidios y otros asesinatos en masa de civiles indefensos.

Si una ciudad o un pueblo se convierten en una zona de guerra, poco importa para las víctimas si los autores son soldados extranjeros, fuerzas del gobierno o milicias locales. Pero dichas distinciones son cruciales para comprender los patrones mundiales de la violencia política.

Hasta hace muy poco, no existían registros fidedignos de conflictos no nacionales. Para llenar este vacío, la Universidad de Uppsala en Suecia, produjo un nuevo conjunto de cifras para el *Informe sobre Seguridad Humana (Human Security Report)*. Estas estadísticas, que hasta ahora cubren los años comprendidos entre 2002 y 2005, confirman que los conflictos no nacionales que anteriormente no estaban registrados, son casi tan numerosos como los conflictos nacionales de los cuales solía depender exclusivamente el análisis de los conflictos mundiales.

Entre 2002 y 2005, hubo un promedio de 30 conflictos no nacionales por año, en comparación con 31 conflictos nacionales.

Los conflictos no nacionales tienden a ocurrir en países pobres con gobiernos débiles. De 2002 a 2005, la mayoría de ellos tuvieron lugar en África al sur del Sahara. Estos enfrentamientos tienden a provocar un número menor de víctimas mortales, las muertes en batalla en conflictos no nacionales representan sólo un cuarto de aquellas que son producto de los conflictos nacionales. ¿Está disminuyendo la cantidad de conflictos no nacionales, al igual que la de conflictos nacionales? No podemos afirmarlo con seguridad, porque cuatro años es un período demasiado breve para detectar tendencias confiables y nadie cuenta con estadísticas fidedignas para un período más extenso. Sin embargo, los conflictos no nacionales permanecieron más o menos regulares de 2002 a 2005 en todas las regiones del mundo, excepto en África al sur del Sahara, donde disminuyeron abruptamente.

El tercer tipo importante de exterminio organizado es lo que los expertos llaman “violencia unilateral”. Se trata no sólo de la lucha entre grupos armados, sino también de la masacre deliberada de personas desarmadas, cometida por milicias no nacionales o por fuerzas gubernamentales.

La violencia unilateral incluye el genocidio, al que el derecho internacional define como “actos cometidos con la *intención* de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso”. A

Nepal
Tomas van
Houtryve /
Panos Pictures

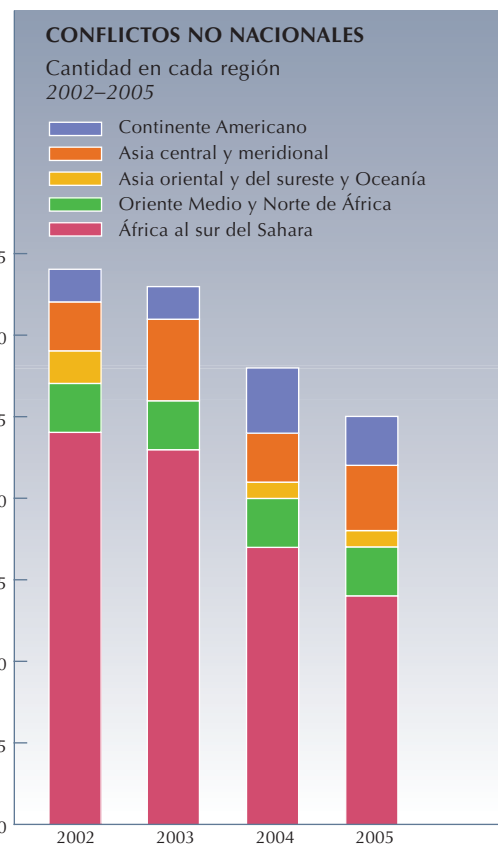
menudo dichos crímenes ocurren durante o inmediatamente después de una guerra civil. En la práctica, es difícil juzgar la intención y la violencia unilateral, como lo demuestra la controversia sobre si las matanzas que tuvieron lugar en Darfur (Sudán) pueden considerarse genocidio.

La definición legal de genocidio alude a la masacre de personas motivada por sus creencias religiosas, pero no por sus preferencias políticas. Sobre la base de dicha afirmación, los exterminios de 1975–79 en Camboya bajo el régimen de Pol Pot, en los cuales murieron varios millones de camboyanos, no pueden considerarse genocidio, excepto cuando apuntaron a grupos religiosos y étnicos. Algunos expertos utilizan el término *politicidio* para describir la matanza deliberada dirigida a un grupo definido por sus puntos de vista políticos.

Un recuento de los genocidios, politicidios y asesinatos en masa similares realizado por el Grupo Especial de Inestabilidad Política (Political Instability Task Force - PITF) con sede en Estados Unidos, indica que la cantidad se multiplicó por 10 desde mediados de la década de 1950 hasta mediados de la década de 1970, siguió más o menos constante hasta 1989, y luego disminuyó abruptamente.

La Universidad de Uppsala realizó un recuento individual de todas las campañas mortales importantes dirigidas contra civiles, independientemente de si fueron o no genocidios o politicidios. Las cifras de la Universidad de Uppsala comienzan apenas en 1989, pero indican una tendencia ascendente clara, aunque irregular, durante los últimos 17 años.

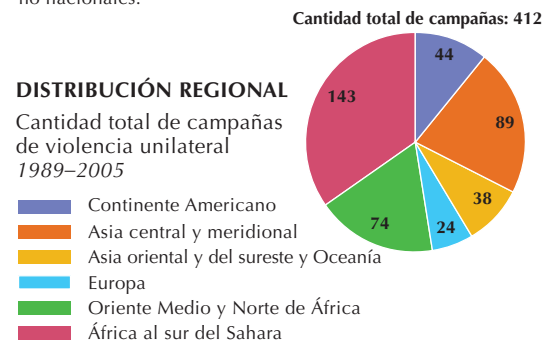
¿Cuál versión es la correcta? La respuesta es que ambas lo son - ya que no contabilizan los mismos datos. Las cifras del PITF se limitan a las campañas que mataron a miles, mientras que los números de la Universidad de Uppsala incluyen todas las campañas que implican 25 o más muertes en un año. Por ende, desde el fin de la Guerra Fría, la cantidad de genocidios y otros exterminios de civiles a gran escala en verdad se ha reducido, pero las campañas de violencia unilateral a pequeña escala han aumentado.



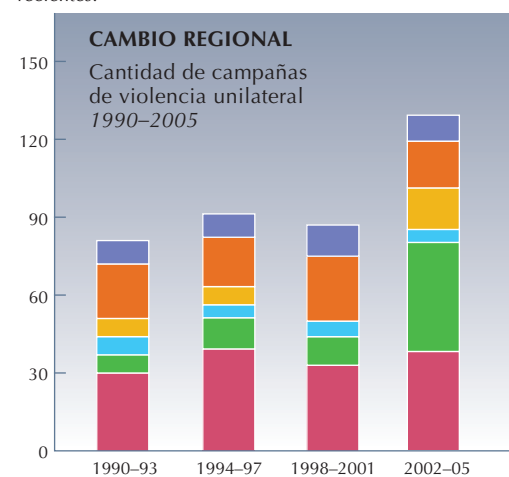
Entre 2002 y 2005, África al sur del Sahara sufrió más de la mitad de los conflictos armados que no involucraron a un gobierno.



Más de dos tercios de las campañas mortales contra civiles no armados entre 2002 y 2005 fueron llevadas a cabo por fuerzas no nacionales.



África al sur del Sahara, Oriente Medio y el Norte de África, y Asia central y meridional sufrieron el 74% de las campañas de violencia unilateral entre 1989 y 2005. La cantidad total de campañas se ha incrementado en años recientes.

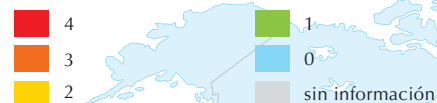


Las cifras de Uppsala indican que a pesar de que la cantidad de campañas de violencia unilateral llevadas a cabo por gobiernos ha permanecido constante, las campañas llevadas adelante por insurgentes, caudillos y milicias se han duplicado. De 412 acontecimientos de esa clase registrados por Uppsala entre 1989 y 2005, tres cuartos tuvieron lugar en tres regiones del mundo: 35% en África al sur del Sahara, 22% en Asia central y meridional, y otro 18% en Oriente Medio y el Norte de África. El cuarto restante aparece compartido entre el Continente Americano, Asia oriental y del sureste y Oceanía, y Europa. De 2002 en adelante, hubo un aumento abrupto en las campañas violentas contra civiles en Oriente Medio y el Norte de África, particularmente en Iraq y Sudán. Las otras regiones no indicaron tendencias claras.

Las siguientes secciones de este atlas analizan los saldos de víctimas mortales en comparación con la cantidad de personas que mueren en las tres formas principales de exterminio organizado: conflictos nacionales, conflictos no nacionales y violencia unilateral.

AÑOS EN CONFLICTO

La cantidad de años en los que un país ha expresado al menos un conflicto no nacional 2002-05



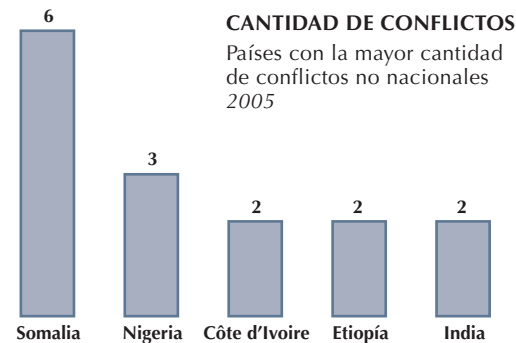
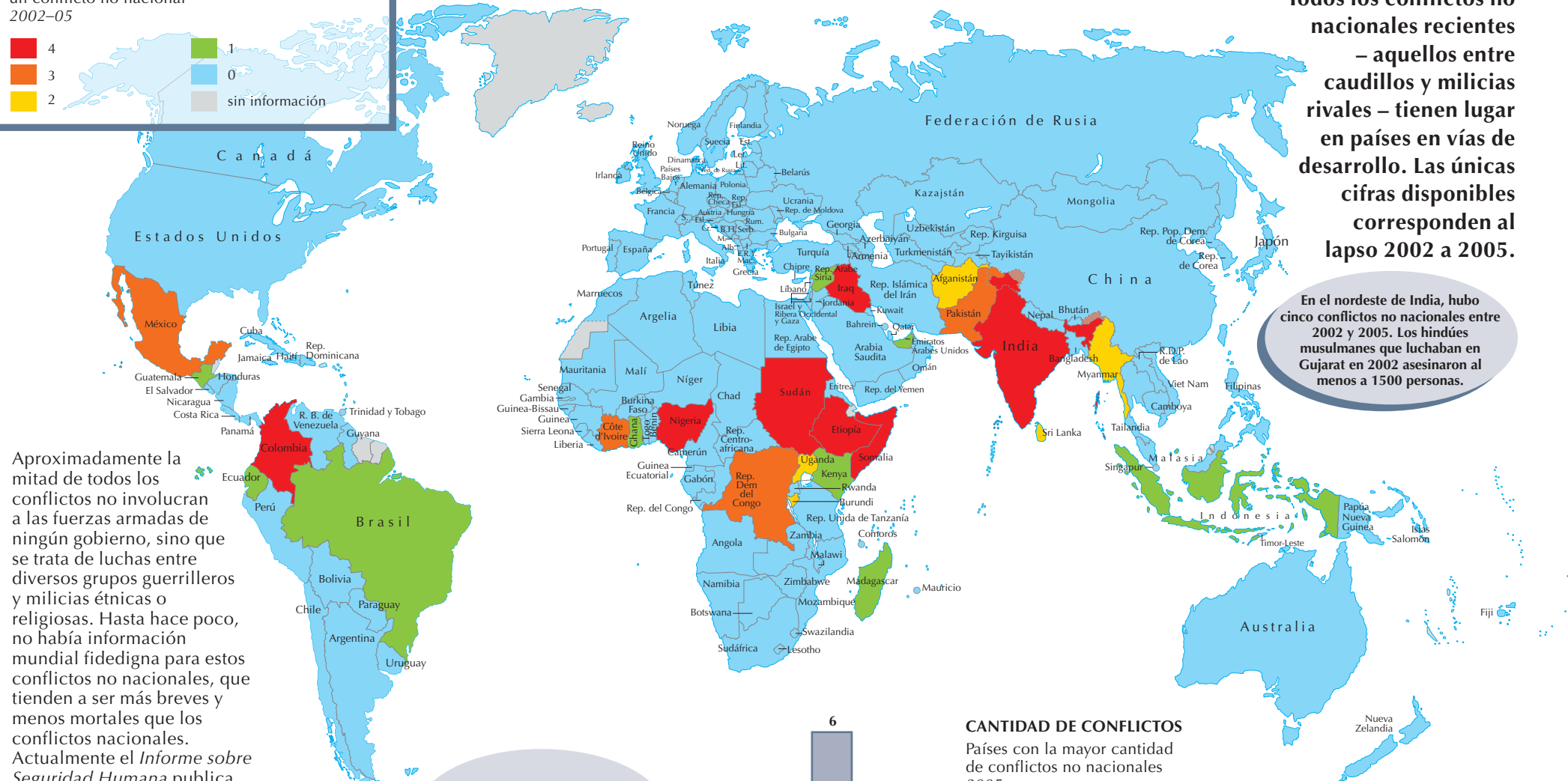
Aproximadamente la mitad de todos los conflictos no involucran a las fuerzas armadas de ningún gobierno, sino que se trata de luchas entre diversos grupos guerrilleros y milicias étnicas o religiosas. Hasta hace poco, no había información mundial fidedigna para estos conflictos no nacionales, que tienden a ser más breves y menos mortales que los conflictos nacionales. Actualmente el *Informe sobre Seguridad Humana* publica cifras anuales, pero los recuentos datan sólo de 2002. El hecho de que las fuerzas gubernamentales no supriman a los grupos armados, es un signo de la capacidad limitada del estado. En la actualidad, todos los conflictos no nacionales tienen lugar en países en vías de desarrollo.

En 2002, la República Democrática de Congo experimentó cinco conflictos no nacionales. Para 2005, no había ninguno.

Conflictos no nacionales

Todos los conflictos no nacionales recientes – aquellos entre caudillos y milicias rivales – tienen lugar en países en vías de desarrollo. Las únicas cifras disponibles corresponden al lapso 2002 a 2005.

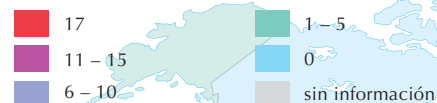
En el nordeste de India, hubo cinco conflictos no nacionales entre 2002 y 2005. Los hindúes musulmanes que luchaban en Gujarat en 2002 asesinaron al menos a 1500 personas.



La mayoría de los conflictos armados no nacionales en estos países involucran agravios o disputas etno-nacionalistas. La existencia de dichos conflictos sugiere que el estado no cumple una de sus funciones sustanciales: mantener el monopolio del uso de la fuerza armada.

EXTERMINIO DE CIVILES NO ARMADOS

Cantidad total de años en los que un país ha experimentado una o varias campañas de violencia unilateral que provocaron la muerte de 25 o más personas 1989–2005

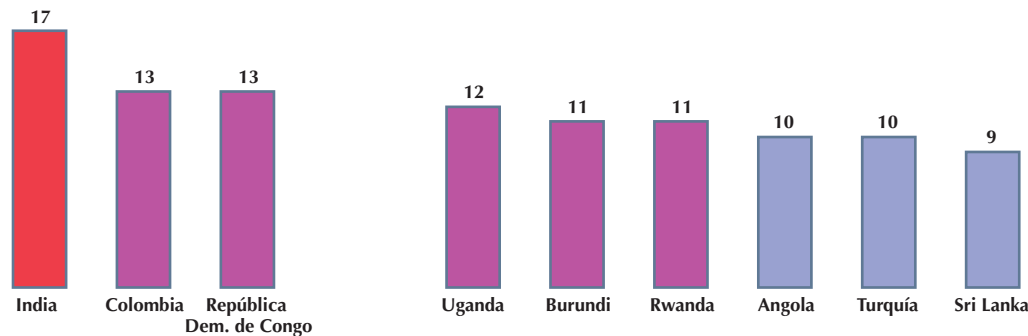


El atentado del 11 de septiembre contra Nueva York y el secuestro del avión que cayó en Pennsylvania, constituyen la única campaña de violencia unilateral en Estados Unidos.

Después de los conflictos nacionales y no nacionales, el tercer tipo importante de violencia política incluye genocidios, politocidios y otras campañas que apuntan a civiles no armados deliberadamente. Estos ataques mortales se denominan “unilaterales” porque generalmente las víctimas no pueden defenderse. Si bien la cantidad de conflictos armados ha disminuido desde 1992, las campañas de violencia unilateral se han incrementado más de la mitad – aunque sus saldos de víctimas mortales son considerablemente menores que los provocados por conflictos armados.

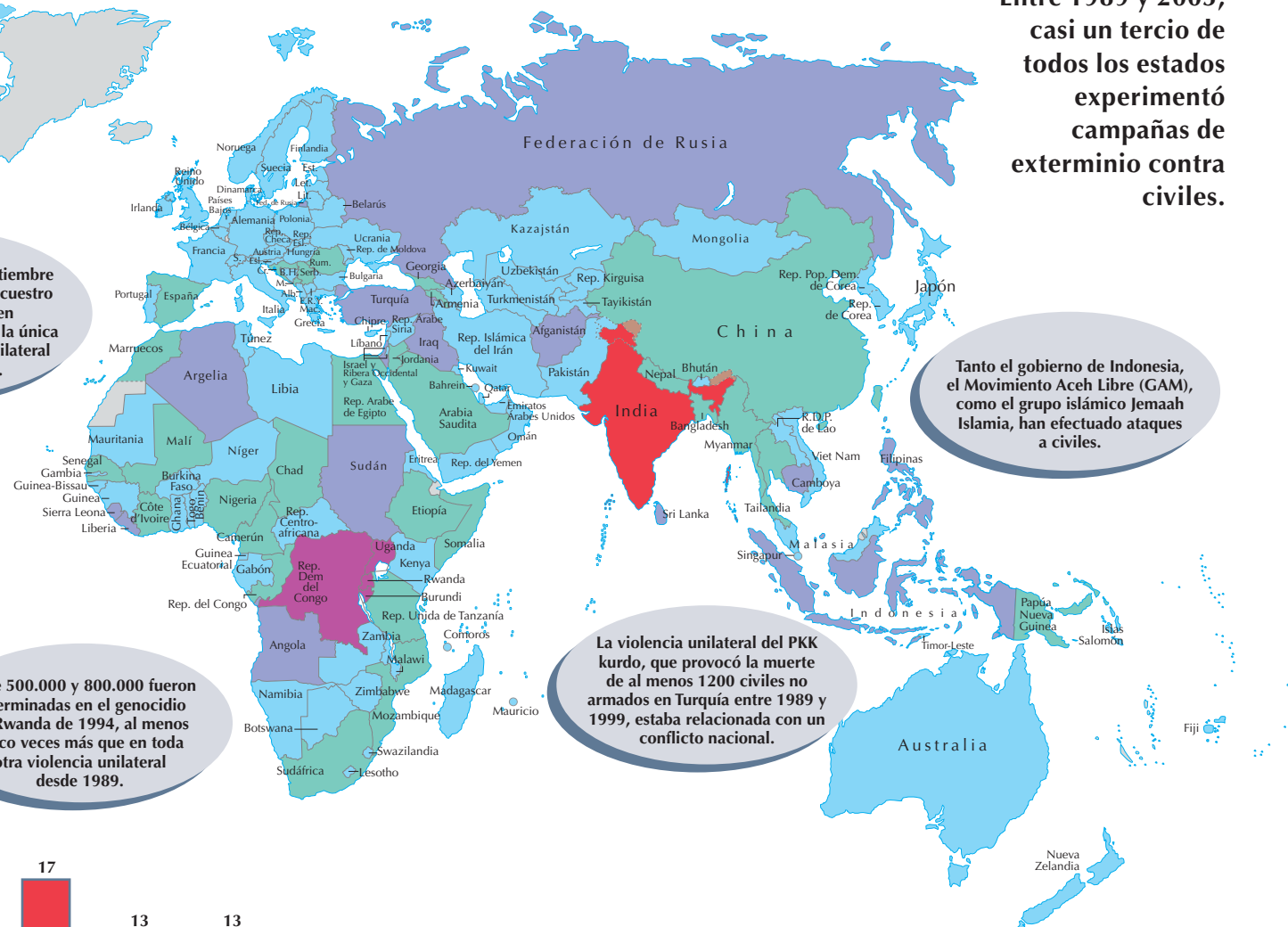
MAYOR DURACIÓN DEL SUFRIMIENTO

Países que experimentaron la mayor cantidad de años de violencia unilateral 1989–2005



Violencia unilateral

Entre 1989 y 2005, casi un tercio de todos los estados experimentó campañas de exterminio contra civiles.



Tanto el gobierno de Indonesia, el Movimiento Aceh Libre (GAM), como el grupo islámico Jemaah Islamiah, han efectuado ataques a civiles.

La violencia unilateral del PKK kurdo, que provocó la muerte de al menos 1200 civiles no armados en Turquía entre 1989 y 1999, estaba relacionada con un conflicto nacional.

En los nueve países, la violencia unilateral está relacionada estrechamente con las insurrecciones, guerras civiles y conflictos no nacionales. India ha sufrido campañas de violencia mortal contra civiles no armados en los 17 años que cubre la investigación.



El saldo de víctimas mortales producido por conflictos armados ha disminuido desde fines de la década de 1960. Las cifras disponibles más exactas no indican los totales verdaderos, aunque no se sabe cuál es el margen de error.

3

Recuento de los muertos

La disminución de las muertes en batalla ha sido aún más notable que la reducción de la cantidad de conflictos armados. En guerras que involucran a un estado, por cada 30 personas asesinadas en 1950, sólo una fue asesinada en 2005. ¿Pero, cuán exactas son las estadísticas de saldos de víctimas mortales?

Aunque la cantidad de guerras, conflictos, genocidios y otras matanzas de civiles están relativamente bien documentadas, las muertes que surgen de ellos son difíciles de contar. En los campos de batalla y de exterminio del mundo la contabilidad es poco exacta.

Algunos cuerpos nunca se encuentran. El comandante de un ejército organizado sabe cuántos soldados quedan después de una batalla, pero no puede estar seguro de si los que faltan murieron o desertaron; los líderes de milicias reclutadas con precipitación y las bandas de guerrilleros que se mueven rápidamente, son aún más difíciles de contabilizar. Las unidades militares rara vez cuentan a los muertos enemigos o civiles. Y en general las masacres de civiles no se documentan, muchas de las víctimas se hacen “desaparecer” deliberadamente.

En las tres formas de violencia política organizada –nacional, no nacional y unilateral – a menudo los autores y otros mienten. Un grupo puede exagerar las muertes de su propio bando para demostrar la brutalidad del enemigo. Otro puede subestimar sus víctimas para parecer más fuerte de lo que es en realidad. Sin embargo, para los encargados de formular políticas, las cantidades absolutas no son fundamentales. Lo que importa es que los recuentos de víctimas mortales se puedan comparar – año por año, conflicto por conflicto, país por país. Sin dicha evidencia, no hay manera objetiva de evaluar políticas de largo plazo o intervenciones individuales. La mencionada evidencia sirve como parámetro para establecer si las sanciones económicas, las misiones de paz o los ceses de fuego son efectivos.

Hasta hace poco, no existían dichas cifras integrales de conflictos no nacionales y violencia unilateral. Sin embargo, recientemente la Universidad de Uppsala completó un conjunto nuevo de cifras mundiales para el *Informe sobre Seguridad Humana* que cuenta las “muertes reportadas” de las tres formas principales de violencia organizada. Este conjunto de datos no brinda una medición real de las muertes totales. Más bien, es un recuento meticuloso solamente de aquellas muertes que cumplen una serie de criterios escritos, coherentes y publicados. En esencia, son cifras mínimas. Uppsala sigue tres reglas básicas para contar las muertes. Primero, una muerte debe ser documentada por una fuente razonablemente fidedigna. En segundo lugar, debe haber evidencia suficiente para atribuir una muerte a un conflicto específico, o a una

Angola
J.B. Russell /
Panos Pictures

campana de exterminio político específica. En tercer lugar, el conflicto o la campana debe haber provocado al menos 25 muertes en un año calendario.

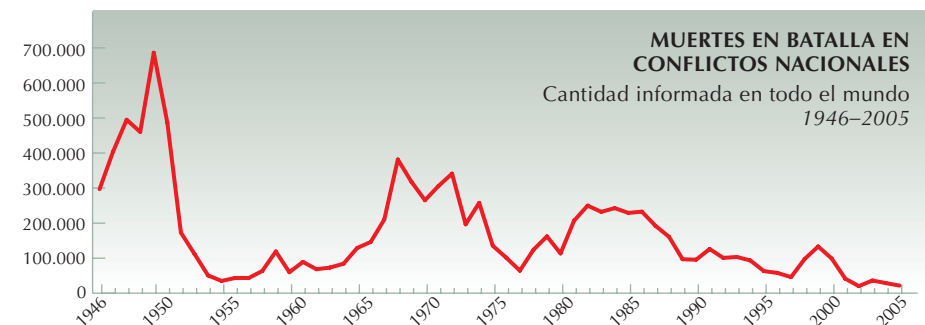
Estos criterios rigurosos significan que los recuentos anuales de “muertes reportadas” de Uppsala son casi invariablemente más bajos – a veces mucho más bajos – que los saldos de víctimas mortales reales, especialmente en el caso de la violencia unilateral. Sin embargo actualmente se está recopilando información año por año y conflicto por conflicto, utilizando los mismos criterios estándar – datos que se pueden utilizar con seguridad para explorar tres temas clave: las tendencias de año en año, la letalidad relativa de las tres formas principales de violencia política organizada, y la distribución geográfica.

Las muertes en batalla en conflictos armados nacionales han descrito una tendencia descendente desde fines de la década de 1960. Las muertes provocadas por conflictos no nacionales disminuyeron más de dos tercios de 2002 a 2005, aunque cuatro años constituyen un período demasiado breve para llegar a conclusiones firmes sobre tendencias.

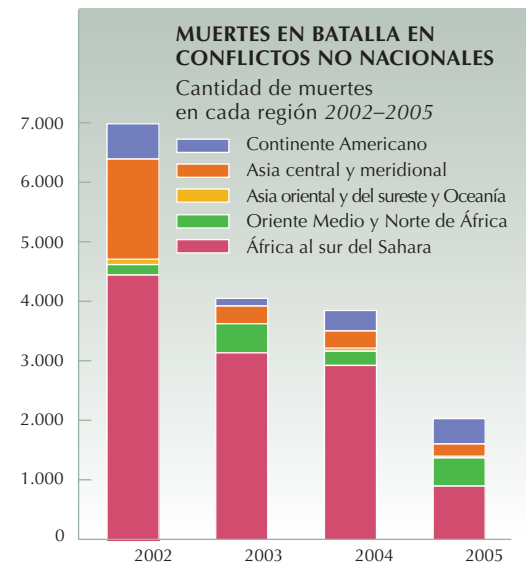
Entre 1989 y 2005, los únicos años para los cuales contamos con cifras, no hay una tendencia clara en las muertes provocadas por la violencia unilateral. Las víctimas mortales provocadas por esta forma de violencia política organizada son especialmente difíciles de registrar con exactitud, como ha sido evidente recientemente en Darfur (Sudán) e Iraq.

La mayoría de las muertes que son resultado de la violencia política organizada ocurren en conflictos armados que involucran a estados – 69% en 2005. Tres regiones – Asia central y meridional, Oriente Medio y Norte de África, y África al sur del Sahara – representaron casi el 80 por ciento de las muertes en batalla en conflictos nacionales en 2005. El patrón fue diferente con respecto a conflictos no nacionales, donde más del 40 por ciento de las muertes en batalla ocurrieron en África al sur del Sahara. Y con respecto a la violencia unilateral, casi la mitad de las muertes ocurrieron en Oriente Medio y Norte de África, donde los ataques en Iraq y Darfur (Sudán) aumentaron los saldos de víctimas mortales.

Una forma de violencia contra civiles ampliamente publicitada – el terrorismo – no se identifica por separado en estas estadísticas. Esto se debe a



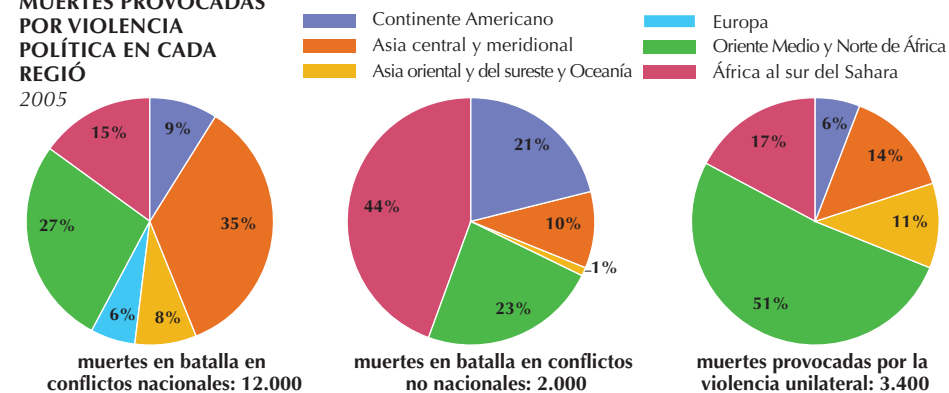
El pico de 1950 fue provocado por la Guerra de Corea, y el pico de 1968, está relacionado con la Guerra de Viet Nam. En general ha habido una disminución considerable de las muertes en batalla desde la Segunda Guerra Mundial.



Ha habido una notable disminución en cuatro años, especialmente en África al sur del Sahara y en Asia central y meridional.



MUERTES PROVOCADAS POR VIOLENCIA POLÍTICA EN CADA REGIÓN 2005



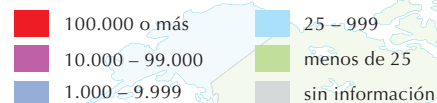
Si bien son útiles para seguir la trayectoria de las tendencias, estas cifras subestiman los saldos de víctimas mortales verdaderos. Esto es especialmente cierto en el caso de Iraq, donde los cálculos de víctimas mortales son muy divergentes e intensamente controvertidos.

que no hay un acuerdo general sobre qué lo distingue de otras formas de violencia organizada. A menudo se utiliza el término “terrorismo” para describir actos de insurgencia. Y muchos consideran a los actos de violencia en masa unilateral instigados por el gobierno como “terrorismo de estado”. La mayoría de las muertes del “terrorismo” están incluidas, sin embargo, en uno de los tres tipos principales de violencia organizada en los totales de la Universidad de Uppsala.

Con los datos que se recopilan actualmente sobre los saldos de víctimas mortales provocados por los conflictos no nacionales y la violencia unilateral, nuestra comprensión de los verdaderos costos humanos de la guerra ha mejorado considerablemente. Aunque dichos saldos de víctimas mortales en general representan totales mínimos, permiten comparaciones entre regiones y a través del tiempo. No obstante, como lo indica la siguiente sección de este atlas, hay mucha menos información sobre otros abusos de los derechos humanos.

COSTOS HUMANOS DE LA GUERRA

Cantidad de muertes en batalla informadas en conflictos nacionales en territorio nacional 1946–2005



El total para Estados Unidos incluye las muertes desde el atentado al Pentágono del 11 de septiembre.

Estos totales incluyen solamente aquellas personas que murieron en el territorio o en las aguas del país que experimentó un conflicto nacional. Las muertes en batalla informadas son muertes de combatientes y civiles alcanzados por el fuego cruzado, registradas por una fuente fidedigna, y asignadas a un conflicto específico con 25 o más muertes en batalla por año. Casi siempre los saldos de víctimas mortales verdaderos son más elevados, y nunca se conocen. No hay cifras mundiales para aquellas personas que mueren por enfermedades o desnutrición provocadas por la guerra.

2.090.000

Viet Nam
1955–75

1.250.000

Corea
1950–53

1.200.000

Guerra civil china
1946–49

LOS CONFLICTOS MÁS MORTALES 1946–2005

644.000

Irán–Iraq War
1980–88

480.000

Afghanistan
1978–2005

365.000

Guerra franco-indochina
1946–54

282.000

Camboya
1967–78

249.000

Guerra franco-argeliana
1954–62

167.000

Guerra Eritrea–Etiopía
1962–91

159.000

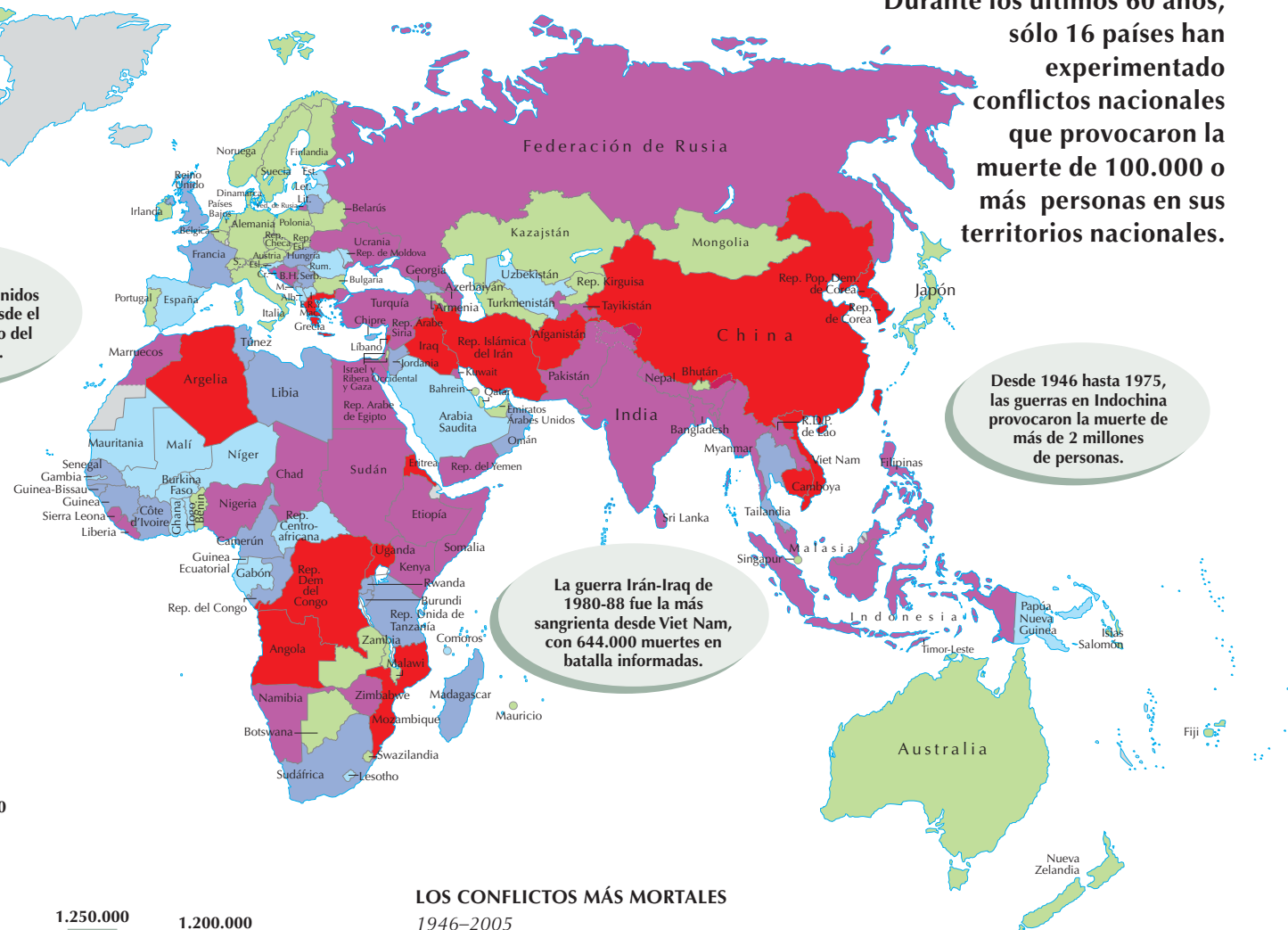
Angola
1975–2002

Muertes en batalla en conflictos nacionales

Durante los últimos 60 años, sólo 16 países han experimentado conflictos nacionales que provocaron la muerte de 100.000 o más personas en sus territorios nacionales.

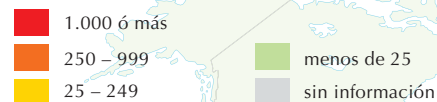
Desde 1946 hasta 1975, las guerras en Indochina provocaron la muerte de más de 2 millones de personas.

La guerra Irán-Iraq de 1980-88 fue la más sangrienta desde Viet Nam, con 644.000 muertes en batalla informadas.



MUERTES PROVOCADAS POR LA VIOLENCIA POLÍTICA

Cantidad de muertes en batalla informadas en conflictos nacionales y no nacionales, más muertes provocadas por la violencia unilateral 2005



Probablemente estos saldos de víctimas mortales sean cálculos demasiado bajos porque a menudo no se informan las muertes.

Este mapa muestra únicamente las "muertes reportadas" – las registradas por una fuente fidedigna – en circunstancias donde existen 25 o más muertes en batalla, o muertes atribuidas a una campaña específica de violencia unilateral, en un año. Los saldos de víctimas mortales verdaderos casi siempre son más elevados que los totales de muertes reportadas, a veces considerablemente. Sin embargo, a fin de cuentas, estas tendencias son motivo para experimentar un prudente optimismo.



Muertes provocadas por la violencia política

Aunque la guerra sigue siendo algo común, la mayoría de las personas vive en países sin ninguna forma de violencia política mortal.

La mayoría de las muertes informadas en Rusia se atribuyeron a la violencia en Chechenia.

En Iraq y Sudán, muchas muertes no se contaron porque no se podían atribuir con seguridad a una de varias campañas de exterminio o conflictos simultáneos.

MAYOR CANTIDAD DE MUERTES INFORMADAS PROVOCADAS POR LA VIOLENCIA POLÍTICA 2005



La limpieza étnica, los escuadrones de la muerte, los niños soldados y otros ataques extremos a los derechos humanos no son poco comunes, aunque hay pocas cifras mundiales confiables.

Medición del abuso de los derechos humanos

Durante mucho tiempo la violación, el incendio de pueblos, el envenenamiento de pozos de agua se han vinculado con la Guerra y la rebelión. Además, las dictaduras utilizan mucho la tortura y los campos de concentración para imponer el orden en las calles. ¿Qué son las tendencias a largo plazo? Y, ¿podemos hacer comparaciones fiables entre países?

Algunas de las peores violaciones a los derechos humanos ocurren en secreto. Algunos gobiernos, por ejemplo, admiten que provocan dolor para extraerle información a los sospechosos. Sin embargo, no publican informes anuales ni permiten la presencia de observadores independientes en las cámaras de tortura. La mayoría de las organizaciones de derechos humanos no recopilan estadísticas ni siquiera sobre las peores crueldades, en caso de que esto implique que abusar de una persona es más aceptable que abusar de cien. No obstante, sin auditorías anuales cuantitativas, como por ejemplo las que ahora se encuentran disponibles sobre guerras y genocidios, es difícil concebir políticas contra las violaciones de los derechos humanos, o evaluar si dichas políticas son efectivas.

Los niños soldados (menores de 18 años de edad, conforme a derecho internacional) representan uno de los abusos de los derechos humanos que se ha publicitado ampliamente. Los niños se reclutan en fuerzas rebeldes y gubernamentales, para actuar como centinelas, espías, asesinos de civiles, encargados de despejar campos minados o esclavos sexuales. Muchos tienen menos de 14 años y se cree que el 40 por ciento está compuesto por niñas.

Los niños soldados son baratos, obedientes, abundantes y se los trata como si fueran prescindibles. Es una ocupación de alto riesgo, en la que se calcula que murieron 100.000 niños soldados iraníes durante la guerra de Irán-Iraq de 1980-88. Sin embargo, no hay cifras mundiales fidedignas sobre su uso. El total informado de 300.000 en todo el mundo apareció por primera vez en 1996, pero sin indicación de la forma como fue calculado. Se citó en un informe de la ONU, y aún se recicla sin cuestionamiento como una "cifra de la ONU". Aun si dicha cifra fue aproximadamente correcta hace diez años, es casi seguro que el total ha disminuido desde entonces, porque en la actualidad hay considerablemente menos conflictos, y algunos de aquellos que se sabe que utilizaban niños soldados han finalizado.

La misma falta de cifras convincentes y fidedignas se aplica a los escuadrones de la muerte, a los "desaparecidos" y a casi todos los otros abusos flagrantes de los derechos humanos. Hay poca información sólida sobre de su recurrencia país por país, las cifras involucradas, o las tendencias a través del tiempo.

Albania
Andrew Testa /
Panos Pictures

Dos patrones – los refugiados y la Escala de Terror Político – pueden reflejar, pero no medir, la suma total de todas las diversas violaciones de los derechos humanos. La violencia y el abuso pueden impulsar a las personas a escapar de sus hogares. Si cruzan la frontera nacional, se convierten en refugiados, y si escapan dentro de sus propios países, son “personas desplazadas dentro del país” (PDP). El número mundial de refugiados y personas desplazadas dentro del país aumentó diez veces en los 30 años que pasaron desde mediados de la década de 1960. Luego, después de la disminución de los conflictos armados al final de la Guerra Fría, comenzó a disminuir. Aunque los totales de refugiados siguieron reduciéndose, las cantidades de personas desplazadas dentro del país aumentaron abruptamente de 1998 a 2002, y han cambiado poco desde entonces. La razón no es clara.

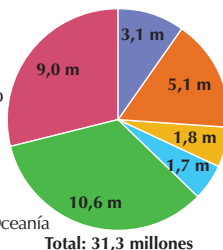
No obstante, las cantidades de refugiados y personas desplazadas dentro del país son como mucho una indicación indirecta del efecto combinado de muchas violaciones diferentes a los derechos humanos. Un estado autoritario puede evitar que las personas abandonen sus hogares, y puede ser difícil distinguir la diferencia entre refugiados y emigrantes económicos.

La Escala de Terror Político (ETP) de la Universidad de Carolina del Norte utiliza informes anuales de Amnistía Internacional y del Departamento de Estado de Estados Unidos para clasificar a los países en una escala de cinco puntos – desde el Nivel 1 (estado de derecho seguro, sin prisioneros políticos, la tortura es algo raro) al Nivel 5 (asesinato político, brutalidad y terror con impacto nacional). Sin embargo, los puntajes de la ETP están basados en juicios subjetivos que se pueden hacer más estrictos a través de las décadas, por ende, el nivel de represión de años recientes es posiblemente más bajo

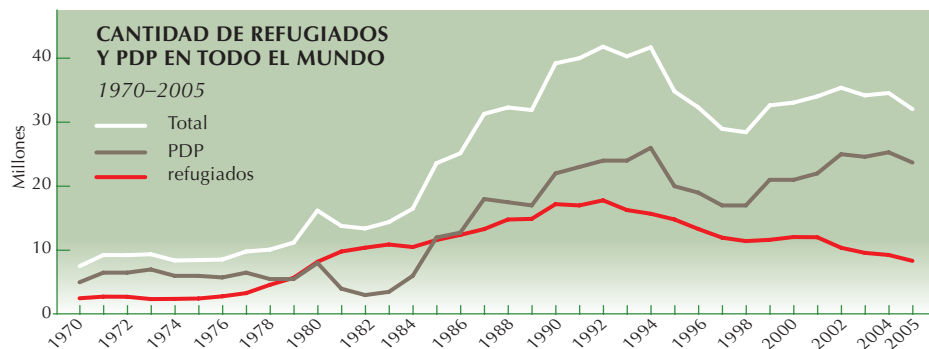
PERSONAS DESPLAZADAS

Cantidad total de refugiados y personas desplazadas dentro del país por región de origen 2005

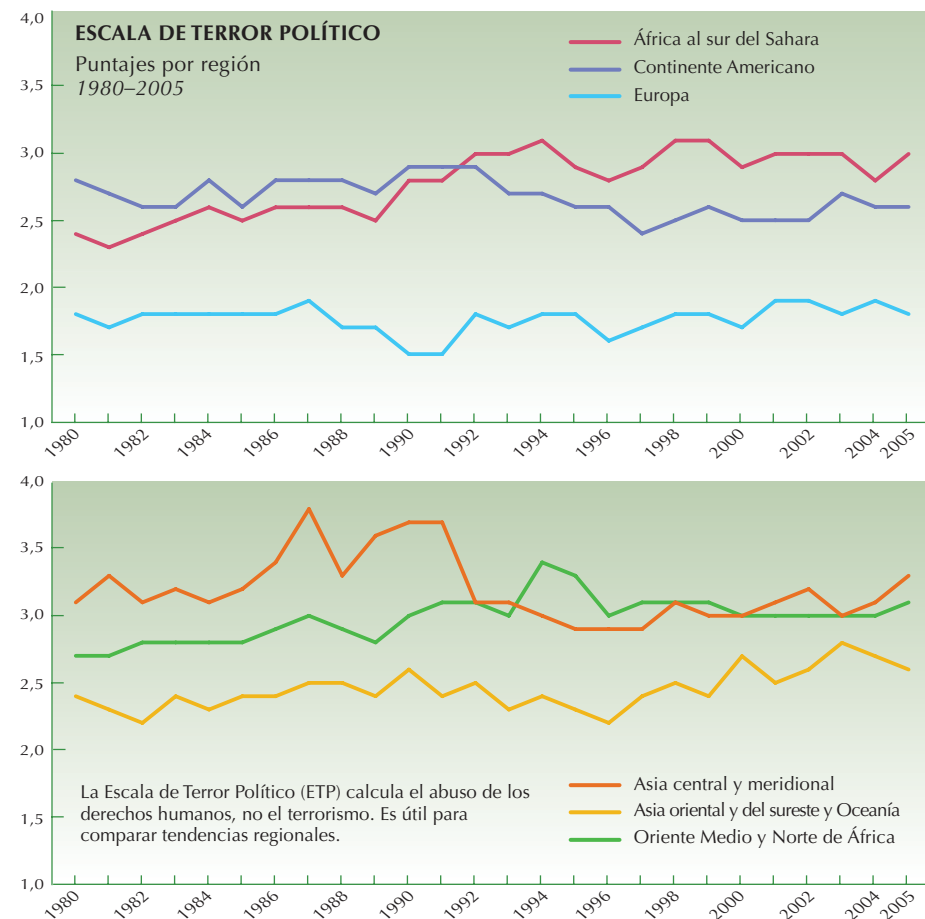
- Continente Americano
- Asia central y meridional
- Asia oriental y del sureste y Oceanía
- Europa
- Oriente Medio y Norte de África
- África al sur del Sahara



Casi dos tercios de las PDP del mundo son de África al sur del Sahara y de Oriente Medio y el Norte de África.



Entre 1998 y 2005, la cantidad de refugiados (personas desplazadas que cruzan una frontera nacional) disminuyó, mientras que el número de PDP (personas desplazadas dentro del país) aumentó.



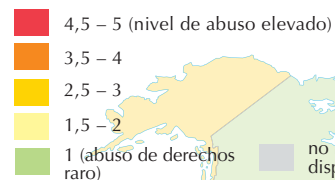
de lo que indican las tendencias.

Hay otras dos maneras de identificar los países donde los abusos de los derechos humanos son generalizados. La primera es contar las muertes provocadas por la violencia política por cada 100.000 personas, y la segunda es por medio de un índice del Banco Mundial del cálculo del riesgo que existe de que la violencia desestabilice a un gobierno. Juntos, estos tres métodos muy diferentes se pueden utilizar para identificar con bastante confianza los lugares donde los derechos humanos se violan más escandalosamente. Aunque con respecto a abusos específicos las cifras disponibles son inadecuadas e incompletas.

Es claro que los derechos humanos se respetan más en democracias que bajo regímenes autoritarios. La siguiente sección de este atlas analiza las causas de los conflictos armados y explora qué tipos de gobierno tienen más probabilidades de entrar en guerra.

INDICADORES DE ABUSO DE DERECHOS HUMANOS

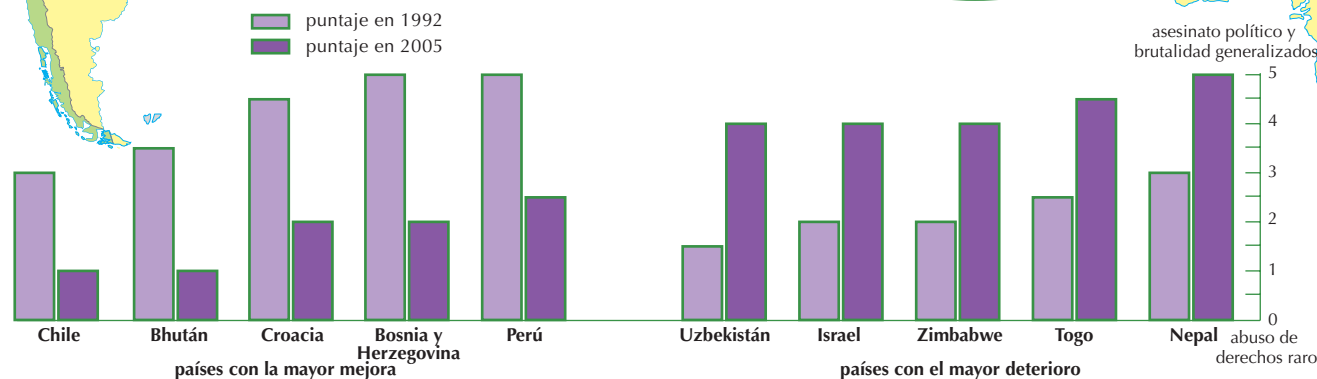
Puntaje en la Escala de Terror Político 2005



uno de los 10 países con la mayor cantidad de muertes provocadas por la violencia política por cada 100.000 habitantes, 2005

uno de los 10 países con los peores puntajes del Índice de Estabilidad Política y Ausencia de Violencia del Banco Mundial, 2005

Hay pocas cifras fidedignas sobre el abuso de los derechos humanos, pero la combinación de tres mediciones diferentes del abuso – la Escala de Terror Político, las muertes provocadas por la violencia política y el Índice de Estabilidad Política del Banco Mundial – en un único mapa, presenta una imagen razonablemente integral de los lugares donde ocurren dichos abusos. Afganistán, Colombia, Iraq, Nepal y Sudán se encuentran entre los primeros 10 puestos de las tres categorías. Burundi, la República Democrática de Congo, Somalia y Uganda figuran en los primeros 10 puestos de dos de las tres listas. Los estados que más probabilidades tienen de abusar de los derechos humanos son las autocracias, y aquellos que experimentan guerra civil de largo plazo, crisis económicas graves o transiciones políticas dolorosas.



Abuso en materia de derechos humanos

Medir el abuso de los derechos humanos es difícil, polémico y rara vez se intenta a escala mundial. Pero tres mediciones muy diferentes brindan la oportunidad de ver el alcance del problema.

PUNTAJES ETP: MEJORANDO – Y EMPEORANDO

Los 10 países muestran el mayor cambio en puntajes de la ETP 1992–2005

■ puntaje en 1992
■ puntaje en 2005

Comoro y Bhután son los únicos países de ingresos bajos que obtuvieron el mejor puntaje posible en la ETP. Estados Unidos y el Reino Unido obtuvieron los peores puntajes entre los países de ingresos elevados.

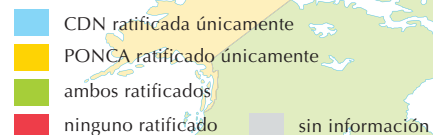
asesinato político y brutalidad generalizados

Los cinco estados con puntajes que se deterioraron sufrieron crisis políticas económicas graves, o se hicieron autoritarios.

NIÑOS SOLDADOS

Ratificación de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) de 1989 de la ONU y el Protocolo Opcional sobre Niños en Conflictos Armados (PONCA) de 2002.

Diciembre de 2005

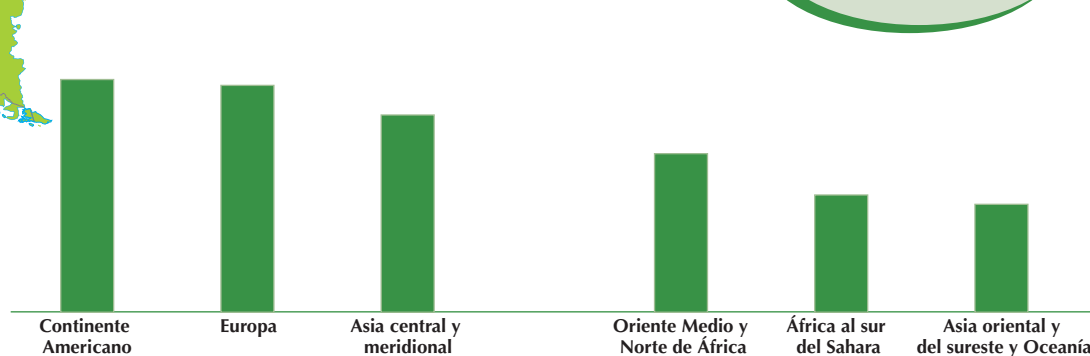


Niños soldados utilizados en combate activo 2001-04

- ☐ gobiernos que utilizaron niños soldados
- ☒ grupos armados no nacionales que utilizaron niños soldados
- ☒ gobiernos y grupos armados no nacionales que utilizaron niños soldados

Debido a que hay pocas cifras fidedignas, el mapa muestra menos cantidad del uso reciente de niños soldados; el derecho internacional sobre el tema no es firme. La CDN (ver más arriba) permite el reclutamiento de soldados menores de 18 años, aunque no menores de 15. El PONCA prohíbe que los grupos armados no nacionales utilicen soldados menores de 18 años. Se permite al estado reclutarlos de manera obligatoria, pero puede aceptar reclutas voluntarios. Sólo Estados Unidos y Somalia no han ratificado la CDN, y la mayoría de los estados han ratificado el PONCA. De los 12 gobiernos africanos que utilizaron niños soldados entre 2001 y 2004, cinco han ratificado ambos tratados.

Se conoce que Estados Unidos ha desplegado una cantidad pequeña de soldados menores de 18 años en Iraq.



Niños soldados

De 2001 a 2004, se usaron niños menores de 18 años en combate en al menos 20 estados – y probablemente muchos más.

Probablemente los niños soldados se usen mucho más, pero una falta de datos sólidos e integrales evitó que algunos casos se mostraran en el mapa.

Entre 2001 y 2004, 12 gobiernos africanos utilizaron a niños soldados en sus fuerzas armadas.

RATIFICACIÓN DEL PONCA

Porcentaje de estados en cada región que han ratificado el PONCA
Diciembre de 2005



Probablemente la disminución de los conflictos armados desde 1992 es el resultado de la mayor efectividad de la ONU para detener guerras.

Causas de la Guerra, causas de la paz

Desde 1985 ha habido tres cambios amplios en el patrón de los conflictos armados: el final de la guerra colonial, la casi desaparición de los conflictos centralizados y un rápido aumento de las luchas dentro de los estados, seguido de un descenso pronunciado.

Estos cambios históricos se han vinculado con dos sucesos que marcaron hitos: el final del colonialismo europeo y el fin de la Guerra Fría. Tras la Segunda Guerra Mundial, casi todos los países de África, gran parte de Asia y partes de América Latina se encontraban bajo gobiernos coloniales. Para 1980, todas excepto unas pocas colonias eran independientes. Una causa importante de la guerra había desaparecido.

¿Pero qué sucede con los conflictos entre estados en la era poscolonial? ¿Y cuál es la causa de la producción de los conflictos dentro de los estados luego de la Guerra Fría? En este caso, las respuestas son más complejas.

El nivel bajo de guerra interestatal luego de 1945 responde a tres factores principales. El primero es la democratización: el aumento constante de la proporción de democracia a dictaduras. Las democracias difícilmente combaten entre sí. En segundo lugar, está la globalización. En la actualidad, casi siempre es menos costoso comprar recursos en el mercado mundial que tomarlos por la fuerza. Los estados han encontrado maneras más baratas que la guerra para lograr sus objetivos. En tercer lugar, el sentir mundial se ha alejado firmemente de la guerra. Hasta la Primera Guerra Mundial, la guerra se consideraba una parte inevitable de la experiencia humana, y un instrumento aceptado del arte de gobernar. En la mayoría (aunque no en todas) de las sociedades ya no es así. Un mundo cada vez más reacio a la guerra ha declarado ilegales los actos de agresión, y que la fuerza armada sólo se justifica en defensa propia, o con la autoridad del Consejo de Seguridad. Estas reglas a veces se infringen, pero cada vez son más aceptadas como legítimas.

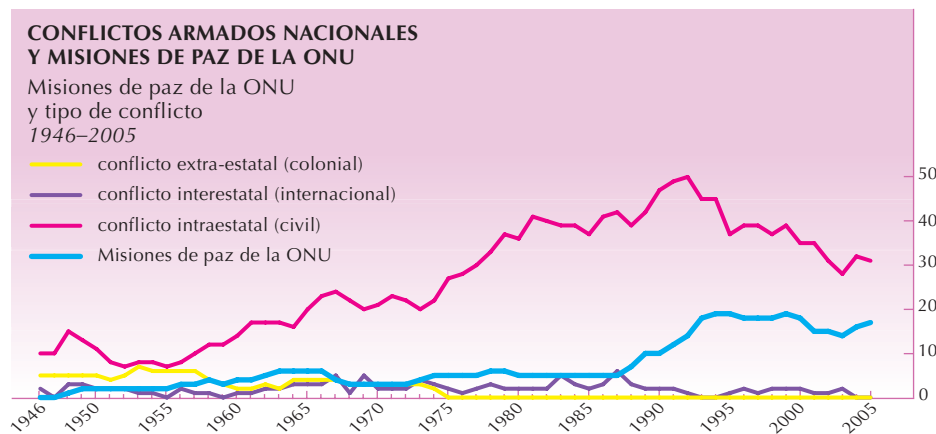
La Organización de las Naciones Unidas se estableció 1945, pero durante casi cincuenta años rara vez desempeñó el papel de seguridad mundial que imaginaron sus fundadores. La paz de 40 años de duración entre las potencias más importantes durante la Guerra Fría se debió a la posesión mutua de armas de destrucción masiva. Sin embargo, la Guerra Fría también generó guerras de terceros aliados en muchos países pobres. Para 1992, los conflictos dentro de los estados estaban en su pico máximo.

Cuando terminó la Guerra Fría, desapareció un importante factor impulsor de los conflictos armados. No obstante, el desmembramiento de la Unión Soviética y de Yugoslavia reveló nuevas tensiones – y ocasionó

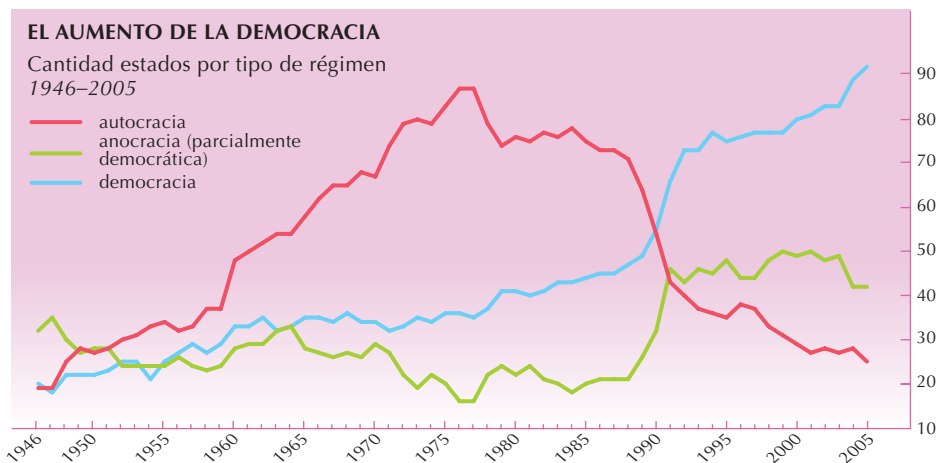
Guatemala
Paul Smith/
Panos Pictures

nuevo conflictos – en los Balcanes, el Cáucaso y Asia central. En efecto, en la década de 1990 se inició el doble de conflictos que en la década de 1980. Sin embargo, la década de 1990 también experimentó un aumento aún mayor de la cantidad de guerras que llegaban a su fin, lo que condujo al descenso de la cifra absoluta de conflictos.

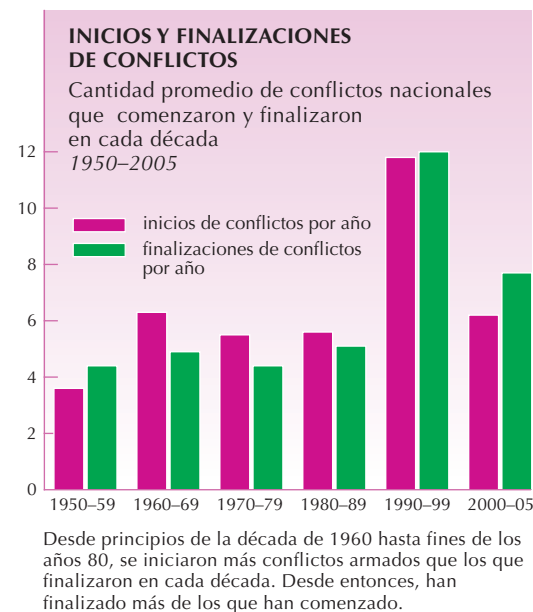
Una explicación de esta disminución es la explosión del activismo internacional, encabezado por la ONU, que tuvo lugar tras la Guerra Fría. Las misiones de paz de la ONU (diplomacia para detener guerras en curso) subieron de cuatro en 1990 a 15 en 2002. Las operaciones de paz de la ONU (que involucran tropas en tierra) aumentaron de 10 en 1990 a 17 en 2005,



Al final de la Guerra Fría, la cantidad de conflictos armados disminuyó. Durante el mismo período, aumentó la cantidad de operaciones de paz.



En 1975, sólo el 26% de los estados eran democracias. Para 2005, la cifra era de 58%. La democracia se caracteriza aquí por los límites sobre el ejercicio del poder ejecutivo, la realización de elecciones libres y la garantía de las libertades civiles.



han cambiado fundamentalmente en carácter. Aunque las misiones de la época de la Guerra Fría rara vez implicaban más que supervisar las líneas de cese de fuego, la mayoría de las operaciones de paz actuales apuntan a reconstruir las instituciones nacionales y prevenir el resurgimiento de la violencia.

Este aumento de la actividad de la ONU, acusado por las iniciativas de organizaciones y ONG nacionales, a menudo ha sido mal planificado e implementado. No obstante, el hecho de que a medida que aumentó el activismo internacional en la década de 1990 los conflictos disminuyeron, sugiere – aunque no prueba – que el primero provocó el segundo.

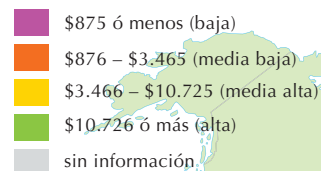
También existe una relación importante entre el conflicto armado y la pobreza. Los pobres, por supuesto, no son inherentemente más violentos que los ricos. Pero el ingreso per cápita más elevado tiende a significar un estado más fuerte, ya que indica la posesión de más recursos para aplastar rebeliones o para abordar los motivos que las impulsan.

El final de la Guerra Fría se vinculó a otro cambio importante. Desde principios de la década de 1990, más conflictos han terminado en acuerdos negociados, menos en triunfos, en gran parte debido a que los esfuerzos de paz tienen cada vez más éxito. Lamentablemente, casi 30 por ciento de los acuerdos negociados se rompen en menos de cinco años. Esta es la razón por la cual la ONU y otras organizaciones internacionales están poniendo tanto esmero en los “esfuerzos de paz post conflicto” – políticas diseñadas para evitar que las guerras vuelvan a comenzar.

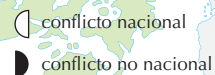
¿Seguirán el mismo curso las actuales tendencias descendentes de los conflictos armados? La respuesta depende de cuánto éxito tenga la comunidad internacional en poner fin a las guerras existentes, y en garantizar que los acuerdos de paz sean duraderos.

INGRESOS Y CONFLICTOS ARMADOS

Categorías de ingresos del Banco Mundial
basadas en el Ingreso Bruto Nacional per cápita
2005



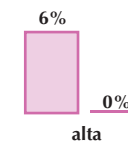
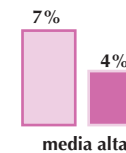
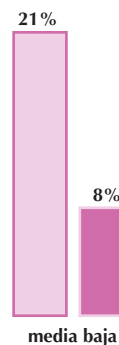
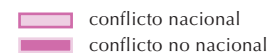
Cantidad y tipo de
conflicto armado
2005



Existe una relación estrecha entre la guerra y la pobreza por varias razones. En primer lugar, los conflictos armados generan o exacerban la pobreza – la guerra se ha descrito adecuadamente como “desarrollo en reversa”. En segundo lugar, los países pobres, a diferencia de los ricos, no cuentan con los recursos para abordar los motivos que pueden generar alzamientos armados. En tercer lugar, los países pobres tienden a tener fuerzas de seguridad débiles y por ende, les resulta difícil disuadir rebeliones y aplastar aquellas que no pueden disuadir.

BANDA DE INGRESOS Y CONFLICTOS ARMADOS

Porcentaje de estados en cada
banda de ingresos con
conflicto armado
2005



Guerra y pobreza

Los conflictos son más
frecuentes en países con
bajos ingresos.

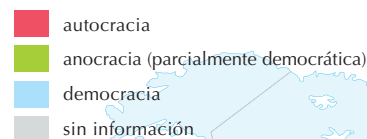
El 90% de los conflictos
armados en 2005 tuvo lugar
en países de ingresos bajos y
medio altos.

Estudios recientes revelan
que a medida que aumentan
los ingresos, el riesgo de
conflicto armado disminuye
considerablemente.

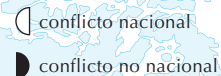
Cuanto más bajo el ingreso, más
elevada es la cantidad de
conflictos armados.

TIPO DE RÉGIMEN Y CONFLICTO ARMADO

Tipo de régimen
2005

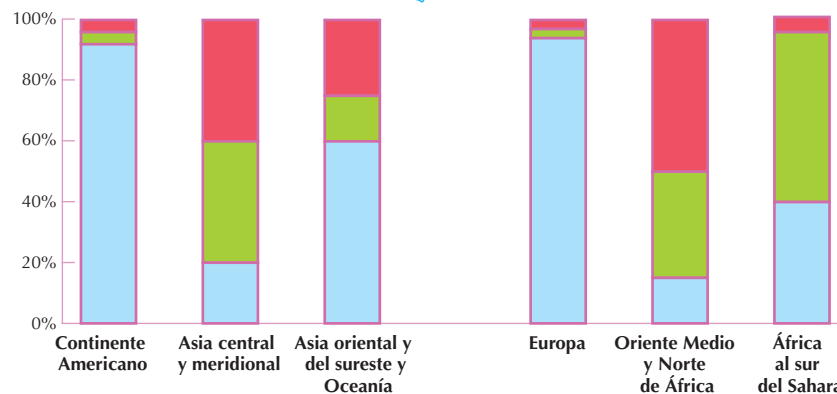


Cantidad y tipo de
conflicto armado
2005



Europa y el Continente
Americano son
abrumadoramente
democráticos, y tienen
relativamente pocos
conflictos armados.

Los regímenes políticos pueden dividirse a grosso modo en tres tipos. Las democracias casi nunca entran en guerra entre sí, y debido a que cuentan con estructuras y procedimientos políticos para abordar los problemas, tienen pocos conflictos internos. Las autocracias (dictaduras) tienden a suprimir despiadadamente todo disenso o insurrección, y por ende también tienen pocos conflictos armados. La tercera categoría, las anocracias, que no son completamente democráticas ni totalmente autoritarias, experimentan la mayor cantidad de conflictos armados.



Conflicto y tipo de régimen

Las anocracias – regímenes que no son ni dictaduras ni democracias totales – son las más proclives a los conflictos armados.

En 2005, un tercio de los conflictos armados del mundo tuvieron lugar en África al sur del Sahara, donde más de la mitad de los estados se clasifican como anocracias.

África al sur del Sahara, Oriente Medio y Norte de África y Asia central y meridional tienen una proporción elevada de anocracias. En 2005, 45 de los 59 conflictos armados del mundo ocurrieron en estas regiones.

MUERTES EN BATALLA Y OPERACIONES DE PAZ DE LA ONU

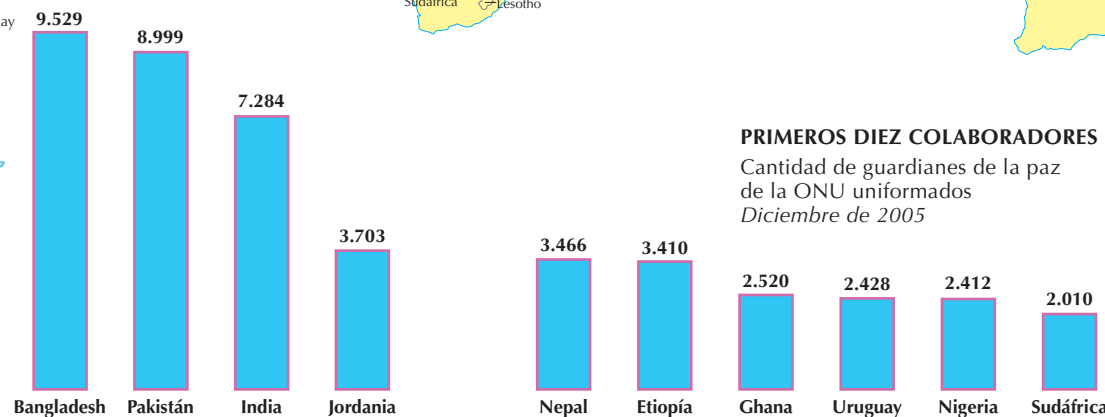
Muertes en batalla informadas en conflictos nacionales 2000-2005



Operación de paz de la ONU en curso 2005 (se indican nombre y fecha de inicio)

En diciembre 2005, la ONU contaba con casi 70.000 guardianes de la paz y policías civiles desplegados en todo el mundo.

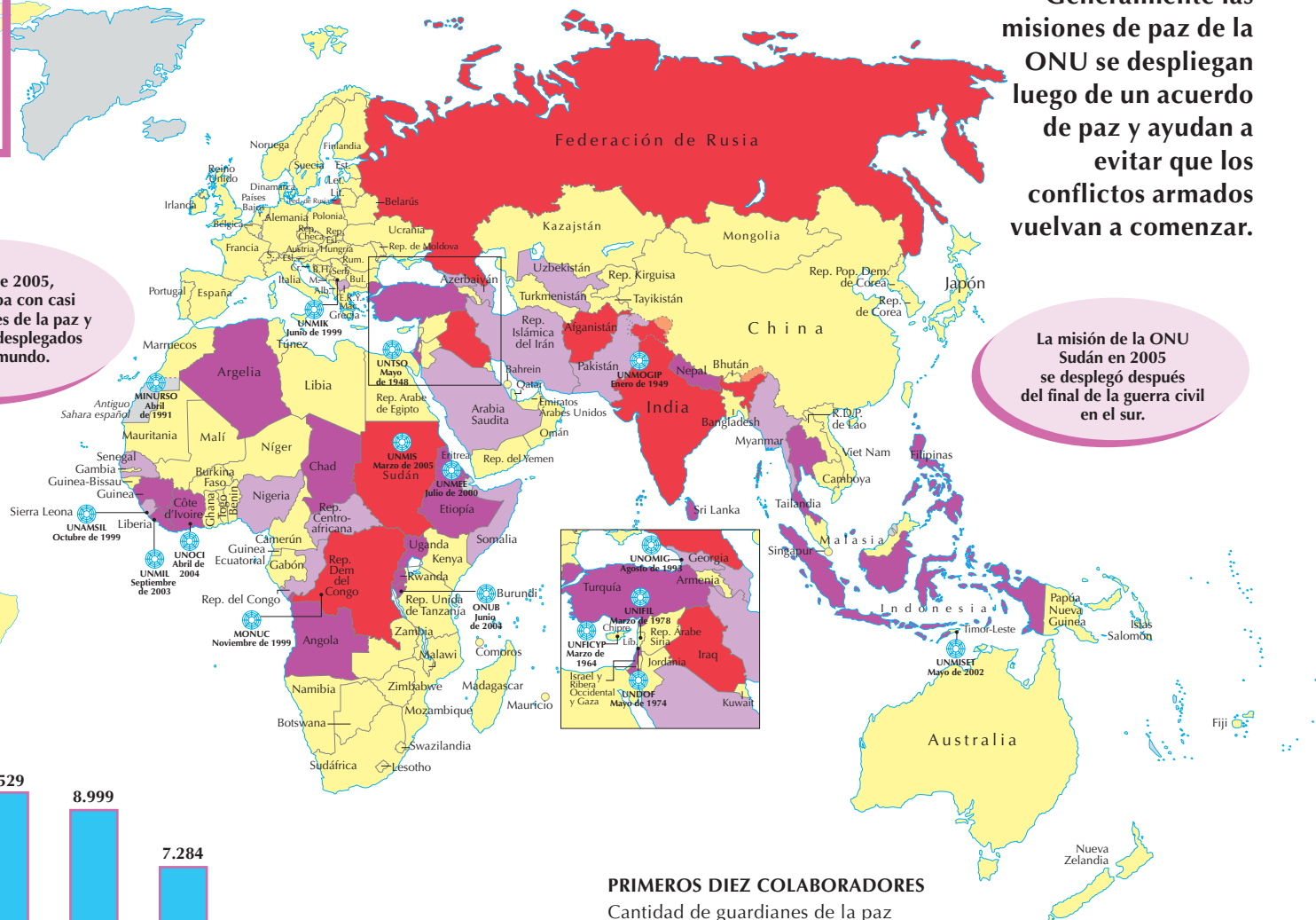
A medida que aumentó la cantidad de operaciones de paz en la década de 1990, disminuyeron las cifras de conflictos armados y muertes en batalla. Unos pocos países donde se despliegan guardianes de la paz experimentan violencia política continua, pero el saldo de víctimas mortales es generalmente bajo y casi siempre menos de lo que era antes del despliegue de la misión de paz. La implementación de los acuerdos de paz, la presencia de los guardianes de la paz y los programas internacionales de reconstrucción pueden ayudar a evitar que los conflictos vuelvan a comenzar. Esto es importante porque, hasta ahora, casi el 30% de los acuerdos negociados fracasaron en los siguientes cinco años.



Misiones de paz y conflictos armados

Generalmente las misiones de paz de la ONU se despliegan luego de un acuerdo de paz y ayudan a evitar que los conflictos armados vuelvan a comenzar.

La misión de la ONU Sudán en 2005 se desplegó después del final de la guerra civil en el sur.



PRIMEROS DIEZ COLABORADORES

Cantidad de guardianes de la paz de la ONU uniformados
Diciembre de 2005

Los diez estados que aportan la mayor cantidad de guardianes de la paz de la ONU uniformados, fueron todos estados de bajos ingresos, excepto Sudáfrica y Uruguay (medio alto) y Jordania (medio bajo).

Países	Años de existencia como estado 1946–2005	Cantidad de conflictos armados internacionales 1946–2005	Conflictos armados nacionales				Conflictos armados no nacionales		Campañas de violencia unilateral 2005	Puntaje en Escala de Terror Político 2005	Cantidad de refugiados por país de origen 2005	Cantidad de Personas Desplazadas Dentro del País (PDP) 2005	Uso de niños soldados (menores de 18) en combate activo* 2001–2004	Tipo de régimen 2005
			Cantidad de años en conflicto 1946–2005	Cantidad de muertes en batalla en territorio nacional 1946–2005	Cantidad de conflictos 2005		Cantidad de años en conflicto 2002–2005	Cantidad de conflictos 2005						
Afganistán	60	2	28	562.628	1		2	0	1	5	1.908.052	176,596	Sí	Anocracia
Albania	60	2	3	38	0		0	0	0	2,5	12.702	0 ó sin información	No	Democracia
Alemania	57	3***	5***	0***	0		0	0	0	1,5	78	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Angola	31	3	29	233.799	0		0	0	0	3,5	215.777	61,700	Sí	Anocracia
Arabia Saudita	60	2	3	358	0		0	0	0	3	151	0 ó sin información	No	Autocracia
Argelia	44	2	16	343.113	1		0	0	0	4	12.006	500,000	Inconcluyente	Anocracia
Argentina	60	2	9	4.215	0		0	0	0	2	856	0 ó sin información	No	Democracia
Armenia	15	2	3	0	0		0	0	0	2	13.965	8,000	Inconcluyente	Anocracia
Australia	60	8	27	0	0		0	0	0	1,5	44	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Austria	51	0	0	0	0		0	0	0	1,5	66	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Azerbaiyán	15	2	6	20.372	1		0	0	0	3	233.675	558,387	Inconcluyente	Autocracia
Bahrein	35	1	1	0	0		0	0	0	1,5	41	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Bangladesh	34	1	19	53.5	0		0	0	0	4	7.294	500,000	Inconcluyente	Democracia
Belarús	15	0	0	0	0		0	0	0	2,5	8.857	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Bélgica	60	5	7	0	0		0	0	0	1,5	95	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Benin	46	0	0	0	0		0	0	0	3	411	0 ó sin información	No	Democracia
Bhután	57	0	0	0	0		0	0	0	1	106.537	0 ó sin información	No	Autocracia
Bolivia	60	0	3	1.682	0		0	0	0	2,5	269	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Bosnia y Herzegovina	14	3	5	55	0		0	0	0	2	109.93	183.4	No	Anocracia
Botswana	40	1	1	0	0		0	0	0	2	4	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Brasil	60	0	0	0	0		1	0	1	4	370	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Bulgaria	60	1	2	0	0		0	0	0	2,5	4.254	0 ó sin información	No	Democracia
Burkina Faso	46	1	2	150	0		0	0	0	2	607	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
Burundi	44	0	15	8.605	1		2	0	1	4,5	438.663	117	Sí	Democracia
Camboya	52	3	33	342.949	0		0	0	0	3	17.806	0 ó sin información	No	Anocracia
Camerún	46	1	2	4.82	0		0	0	0	3,5	9.016	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
Canadá	60	5	10	0	0		0	0	0	1	122	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Chad	46	7	39	43.921	1		0	0	0	3	48.4	200	Sí	Anocracia
Chile	60	0	1	2.095	0		0	0	0	1	938	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
China	60	6	24	1.309.146	0		0	0	0	4	144.228	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Chipre	46	1	1	6.311	0		0	0	0	2,5	5	265	Inconcluyente	Democracia
Colombia	60	1	43	28.681	1		4	1	2	4,5	60.415	2.684.650	Sí	Democracia
Comoro	31	0	2	83	0		0	0	0	1	61	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Congo, República del	46	1	6	9.791	0		0	0	0	2,5	24.413	123.5	Inconcluyente	Anocracia
Congo, Rep. Dem. del	46	3	16	181.345	0		3	0	2	4,5	430.625	1.664.000	Sí	Anocracia
Corea, Rep. Pop. Dem. de	58	2	16	627.418	0		0	0	0	4	288	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Corea, República de	58	4	19	658.67	0		0	0	0	1,5	268	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Costa Rica	60	0	1	2	0		0	0	0	1	178	0 ó sin información	No	Democracia
Côte d'Ivoire	46	0	3	1.2	0		3	2	0	4	18.303	500	Sí	Anocracia
Croacia	15	4	4	10	0		0	0	0	2	119.148	4.9	No	Democracia
Cuba	60	3	19	5.307	0		0	0	0	2,5	19	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Dinamarca	60	5	6	0	0		0	0	0	1	12	0 ó sin información	No	Democracia
Ecuador	60	1	1	39	0		1	0	0	3	770	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia

Países	Años de existencia como estado 1946–2005	Cantidad de conflictos armados internacionales 1946–2005	Conflictos armados nacionales				Conflictos armados no nacionales		Campañas de violencia unilateral 2005	Puntaje en Escala de Terror Político 2005	Cantidad de refugiados por país de origen 2005	Cantidad de Personas Desplazadas Dentro del País (PDP) 2005	Uso de niños soldados (menores de 18) en combate activo* 2001–2004	Tipo de régimen 2005
			Cantidad de años en conflicto 1946–2005	Cantidad de muertes en batalla en territorio nacional 1946–2005	Cantidad de conflictos 2005		Cantidad de años en conflicto 2002–2005	Cantidad de conflictos 2005						
Egipto, Rep. Árabe de	60	6	22	22.774	0		0	0	2	3,5	6.291	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
El Salvador	60	2	17	56.353	0		0	0	0	2,5	4.281	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Emiratos Árabes Unidos	35	1	1	0	0		0	0	0	2	30	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Eritrea	13	1	5	225.391	0		0	0	0	3	143.594	50.509	Inconcluyente	Autocracia
Eslovenia	15	0	0	63	0		0	0	0	1	155	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
España	60	7	11	245	0		0	0	0	2	49	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Estados Unidos	60	17	32	189	1		0	0	0	3	683	0 ó sin información	Sí	Democracia
Estonia	15	3	2	667	0		0	0	0	1,5	743	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Etiopía	60	4	44	83.592	2		4	2	0	4	65.293	207.5	Inconcluyente	Anocracia
Federación de Rusia	60 ^{††}	7 ^{††}	33 ^{††}	98.251 ^{††}	1		0	0	0	4	102.965	265	Sí	Democracia
Fiji	36	0	0	0	0		0	0	0	1,5	1.379	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Filipinas	60	3	50	77.295	2		0	0	0	4	465	60	Sí	Democracia
Finlandia	60	0	0	0	0		0	0	0	1	5	0 ó sin información	No	Democracia
Francia	60	19	24	1.18	0		0	0	0	2	286	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Gabón	46	1	1	30	0		0	0	0	3	81	0 ó sin información	No	Anocracia
Gambia	41	1	1	650	0		0	0	0	2	1.678	0 ó sin información	No	Anocracia
Georgia	15	1	5	3.717	0		0	0	0	3	7.301	240	Inconcluyente	Democracia
Ghana	49	0	3	103	0		1	0	0	2	18.432	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Grecia	60	4	11	154	0		0	0	0	2	331	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Guatemala	60	0	33	46.388	0		1	1	0	3,5	3.379	242	Inconcluyente	Democracia
Guinea	48	1	5	1.4	0		0	0	0	2,5	5.82	82	Sí	Anocracia
Guinea Ecuatorial	38	0	1	185	0		0	0	0	3	477	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
Guinea-Bissau	32	1	2	9.005	0		0	0	0	2,5	1.05	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Guyana	40	0	0	0	0		0	0	0	2,5	406	0 ó sin información	No	Democracia
Haití	60	0	3	419	0		0	0	1	4	13.542	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
Honduras	60	4	4	1.072	0		0	0	0	3	535	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Hungría	60	2	2	3.171	0		0	0	0	2	3.519	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
India	59	4	48	83.13	5		4	2	2	3,5	16.275	600	Inconcluyente	Democracia
Indonesia	60	2	41	63.585	1		1	0	0	3,5	34.384	471	Sí	Democracia
Irán, Rep. Islámica del	60	4	28	340.127	1		0	0	0	3,5	98.772	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Iraq	60	5	41	462.133	1		4	1	4	5	262.142	1.300.000	Sí	Anocracia
Irlanda	60	0	0	0	0		0	0	0	1	21	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Islas Salomón	28	0	0	0	0		0	0	0	1,5	27	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Israel	58	6	58	27.983	1		0	0	2	4	632	225	Inconcluyente	Democracia
Italia	60	5	7	0	0		0	0	0	2	217	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Jamaica	44	0	0	0	0		0	0	0	3	450	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Japón	60	3	3	0	0		0	0	0	1	13	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Jordania	60	5	9	4.222	0		0	0	1	2,5	1.789	160	Inconcluyente	Anocracia
Kazajstán	15	1	2	0	0		0	0	0	2,5	4.316	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Kenya	43	0	1	13.273	0		1	1	0	3,5	4.62	381.924	Inconcluyente	Democracia
Kuwait	45	2	2	14.586	0		0	0	0	2	381	0 ó sin información	No	Autocracia
Lao, Rep. Dem. Pop. de	52	3	19	24.005	0		0	0	0	3	24.442	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Lesotho	40	1	1	114	0		0	0	0	2	6	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia

			Conflictos armados nacionales				Conflictos armados no nacionales							
Países	Años de existencia como estado 1946–2005	Cantidad de conflictos armados internacionales 1946–2005	Cantidad de años en conflicto 1946–2005	Cantidad de muertes en batalla en territorio nacional 1946–2005	Cantidad de conflictos 2005		Cantidad de años en conflicto 2002–2005	Cantidad de conflictos 2005	Campañas de violencia unilateral 2005	Puntaje en Escala de Terror Político 2005	Cantidad de refugiados por país de origen 2005	Cantidad de Personas Desplazadas Dentro del País (PDP) 2005	Uso de niños soldados (menores de 18) en combate activo* 2001–2004	Tipo de régimen 2005
Letonia	15	1	2	735	0		0	0	0	2	2.43	0 ó sin información	No	Democracia
Líbano	60	2	19	149.622	0		0	0	0	3	18.323	325	Inconcluyente	Democracia
Liberia	60	0	12	12.684	0		0	0	0	3	231.114	48	Sí	Anocracia
Libia	55	4	25	4.25	0		0	0	0	3	1.535	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Lituania	15	2	3	8.62	0		0	0	0	1	1.448	0 ó sin información	No	Democracia
Macedonia, Ex Rep. Yug. de	15	1	3	145	0		0	0	0	2	8.599	770	No	Democracia
Madagascar	46	0	1	7.08	0		1	0	0	2	203	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Malasia	49	2	10	11.744	0		0	0	0	2,5	394	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
Malawi	42	0	0	0	0		0	0	0	3	101	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Malí	46	2	4	350	0		0	0	0	2	520	0 ó sin información	No	Democracia
Marruecos	50	3	18	16.514	0		0	0	0	3	93.572 ⁺	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Mauricio	38	0	0	0	0		0	0	0	–	27	0 ó sin información	No	Democracia
Mauritania	46	1	5	392	0		0	0	0	3	31,651	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
México	60	0	2	144	0		3	1	0	3	2,313	11	Inconcluyente	Democracia
Moldova, Rep. de	15	1	3	650	0		0	0	0	2,5	12,063	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Mongolia	60	1	2	0	0		0	0	0	2,5	654	0 ó sin información	No	Democracia
Mozambique	31	1	16	139.749	0		0	0	0	3	104	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Myanmar	58	2	57	72.573	3		2	1	1	4	164.864	540	Sí	Autocracia
Namibia	16	2	5	25	0		0	0	0	2	1.226	0 ó sin información	No	Democracia
Nepal	60	0	13	11.021	1		0	0	1	5	2.065	150	Inconcluyente	Autocracia
Nicaragua	60	2	13	40.017	0		0	0	0	2,5	1.463	0 ó sin información	No	Democracia
Níger	46	2	6	489	0		0	0	0	2	655	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Nigeria	46	2	8	75.812	0		4	3	1	4	22.098	200	Inconcluyente	Anocracia
Noruega	60	5	6	0	0		0	0	0	1	15	0 ó sin información	No	Democracia
Nueva Zelandia	60	5	23	0	0		0	0	0	1	4	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Omán	60	3	6	2.032	0		0	0	0	1,5	12	0 ó sin información	No	Autocracia
Países Bajos	60	8	15	0	0		0	0	0	1	159	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Pakistán	59	4	25	23.506	0		3	1	0	4	29.698	20	Inconcluyente	Anocracia
Panamá	60	1	1	426	0		0	0	0	1	42	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Papua Nueva Guinea	31	0	7	323	0		0	0	0	3	23	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Paraguay	60	0	3	4.25	0		0	0	0	2,5	44	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Perú	60	1	21	31.046	0		0	0	0	2,5	4.865	60	Inconcluyente	Democracia
Polonia	60	4	6	0	0		0	0	0	1,5	19.641	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Portugal	60	8	18	0	0		0	0	0	2	74	0 ó sin información	No	Democracia
Qatar	35	1	1	0	0		0	0	0	1,5	11	0 ó sin información	No	Autocracia
Reino Unido	60	22	49	3.407	0		0	0	0	2,5	135	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Rep. Ára. Siria	60	4	22	19.972	0		1	0	0	3	16.281	305	Inconcluyente	Autocracia
Rep. Kirguisa	15	1	2	0	0		0	0	0	2,5	3.122	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
República Centroafricana	46	1	2	219	0		0	0	0	3,5	42.89	212	Sí	Anocracia
República Checa	13 ^{**}	4 ^{**}	3 ^{**}	0 ^{**}	0		0	0	0	2	3.589	0 ó sin información	No	Democracia
República Dominicana	60	1	2	3.276	0		0	0	0	3	67	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
República Eslovaca	13 ^{**}	3 ^{**}	2 ^{**}	0 ^{**}	0		0	0	0	1	791	0 ó sin información	No	Democracia
Ribera Occidental y Gaza	–	ver Israel	ver Israel	ver Israel	ver Israel		ver Israel	ver Israel	ver Israel	4	349.673	35.571	Sí	--

Países	Años de existencia como estado 1946–2005	Cantidad de conflictos armados internacionales 1946–2005	Conflictos armados nacionales				Conflictos armados no nacionales		Campañas de violencia unilateral 2005	Puntaje en Escala de Terror Político 2005	Cantidad de refugiados por país de origen 2005	Cantidad de Personas Desplazadas Dentro del País (PDP) 2005	Uso de niños soldados (menores de 18) en combate activo* 2001–2004	Tipo de régimen 2005
			Cantidad de años en conflicto 1946–2005	Cantidad de muertes en batalla en territorio nacional 1946–2005	Cantidad de conflictos 2005		Cantidad de años en conflicto 2002–2005	Cantidad de conflictos 2005						
Rumania	60	3	5	909	0		0	0	0	2,5	11.492	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Rwanda	44	2	12	9.759	0		0	0	1	2,5	100.244	Sí ^{†††}	Sí	Anocracia
Senegal	46	3	12	1.644	0		0	0	0	2	8.671	64	Inconcluyente	Democracia
Serbia y Montenegro	60 [‡]	3 [‡]	5 [‡]	4.500 [‡]	0		0	0	0	2,5	189.85	247.5	Inconcluyente	Democracia
Sierra Leona	45	1	10	12.997	0		0	0	0	2,5	40.447	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
Singapur	41	0	0	0	0		0	0	0	2	39	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
Somalia	46	1	22	68.435	0		4	6	0	4	394.76	385	Sí	Anocracia
Sri Lanka	58	0	22	62.044	1		2	1	0	4,5	108.059	341.175	Sí	Anocracia
Sudáfrica	60	3	28	3.775	0		0	0	0	3	268	0 ó sin información	No	Democracia
Sudán	50	2	34	81.866	1		4	2	3	5	693.267	5.355.000	Sí	Anocracia
Suecia	60	0	0	0	0		0	0	0	1	75	0 ó sin información	No	Democracia
Suiza	60	0	0	0	0		0	0	0	1,5	16	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Swazilandia	38	0	0	0	0		0	0	0	2,5	13	0 ó sin información	No	Autocracia
Tailandia	60	6	31	6.2	1		0	0	1	4	424	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Tanzanía, Rep. Unida de	45	1	2	1.923	0		0	0	0	3	1.544	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
Tayikistán	15	1	6	41.4	0		0	0	0	3	54.753	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
Timor-Leste	4	0	0	33.525	0		0	0	0	2	251	0 ó sin información	No	Democracia
Togo	46	0	2	55	0		0	0	0	4,5	51.107	3	No	Anocracia
Trinidad y Tobago	44	0	1	30	0		0	0	0	3	63	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Túnez	50	1	2	3.435	0		0	0	0	2,5	3.129	0 ó sin información	No	Anocracia
Turkmenistán	15	0	0	0	0		0	0	0	3	820	Sí ^{†††}	Inconcluyente	Autocracia
Turquía	60	5	27	36.299	2		0	0	0	3,5	170.131	677.904	Inconcluyente	Democracia
Ucrania	15	1	2	17.619	0		0	0	0	2,5	84.213	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Uganda	44	2	28	120.484	1		2	0	1	4,5	34.17	1.740.498	Sí	Anocracia
Uruguay	60	0	1	53	0		0	0	0	1	111	0 ó sin información	No	Democracia
Uzbekistán	15	2	4	107	0		0	0	0	4	8.323	3.4	No	Autocracia
Venezuela, R. B. de	60	0	2	583	0		0	0	0	3	2.59	0 ó sin información	Inconcluyente	Democracia
Viet Nam	52 ^{††}	5 ^{††}	27 ^{††}	2.488.532 ^{††}	0		0	0	0	3	358.248	0 ó sin información	Inconcluyente	Autocracia
Yemen, Rep. del	60 ^{†††}	2 ^{†††}	17 ^{†††}	72.421 ^{†††}	0		0	0	0	4	1.325	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
Zambia	42	0	0	0	0		0	0	0	3	151	0 ó sin información	Inconcluyente	Anocracia
Zimbabwe	41	2	18	27	0		0	0	0	4	10.793	569.685	Inconcluyente	Anocracia

Los países con poblaciones menores a 500.000 no se incluyen en este atlas, ni tampoco los territorios soberanos/dependencias, excepto la Ribera Occidental y Gaza.

* “Sí” significa que el gobierno y/o los grupos no nacionales usaron niños en combate activo. “Inconcluyente” significa informes no verificados de niños en combate activo, o una edad de reclutamiento no clara o menor de 18 años. “No” significa que no se sospeche que el gobierno ni ningún grupo no nacional use niños soldados.

†† Estos datos comienzan en 1993, cuando se crearon la República Checa y la República Eslovaca. De 1946 a 1992, Checoslovaquia tuvo un conflicto internacional, un año en conflicto, pero no tuvo muertes en batalla en el territorio nacional.

††† Los datos anteriores a 1990 cubren la República Federal de Alemania (Alemania Occidental), creada en 1949, pero no la República Democrática Alemana (Alemania Oriental), un estado individual desde 1949 hasta que se unió a la República Federal en 1990. Alemania Oriental (1949-90) no tuvo conflictos internacionales, años en conflicto ni muertes en batalla en territorio nacional.

† Esta cifra incluye 90.652 refugiados del Sahara Occidental.

†† Como la Federación de Rusia es el estado sucesor de la Unión Soviética, los datos anteriores a 1991 representan a la Unión Soviética completa. De 1991 a 2005, los datos cubren solo a Rusia.

††† Se cree que Rwanda y Turkmenistán no tuvieron PDP en 2005, pero no hay cifras fidedignas.

* Como Serbia es el estado sucesor de Yugoslavia, los datos anteriores a 1992 corresponden a la totalidad de Yugoslavia. De 1992 a 2005, los datos cubren Serbia y Montenegro. En 2006, Serbia y Montenegro se convirtieron en estados individuales.

†† De 1954 a1975, lo que hoy conocemos como Viet Nam eran dos entidades individuales: La República Democrática de Viet Nam (Viet Nam del Norte) y la República de Viet Nam (Viet Nam del Sur). En 1976, Viet Nam del Norte derrotó a Viet Nam del Sur, y formaron la reunificada República Socialista de Viet Nam. Los datos para 1954-75 incluyen tanto a Viet Nam del Norte como a Viet Nam del Sur; en ese período, Viet Nam del Sur tuvo cuatro conflictos internacionales, 21 años en conflicto y 1.130.298 muertes en batalla en el territorio nacional.

††† En 1967, el territorio anteriormente controlado por los británicos de Aden se independizó como la República Popular de Yemen (Yemen del Sur). En 1990, Yemen del Sur se unió a la República Árabe de Yemen (Yemen del Norte) para formar la actual República de Yemen. Los datos para 1946-67 cubren solo a Yemen del Norte. Los datos para 1967-90 incluyen tanto a Yemen del Norte como a Yemen del Sur; en ese período, Yemen del Sur tuvo dos conflictos internacionales, siete años en conflicto y 12.296 muertes en batalla en el territorio nacional.

Fuentes

Fuentes de información principales utilizadas:

Programa de Datos sobre Conflictos de Uppsala (Uppsala Conflict Data Program – UCDP), Universidad de Uppsala/Centro para el Estudio de la Guerra Civil, base de datos del Instituto Internacional para la Investigación sobre la Paz, Oslo (International Peace Research Institute, Oslo – PRIO), 2006. Denominado Base de datos UCDP/PRIO, 2006.

Programa de Datos sobre Conflictos de Uppsala (Uppsala Conflict Data Program - UCDP), Registro de datos de la Universidad de Uppsala/Proyecto del Informe sobre Seguridad Humana (Human Security Report Project - HSRP), 2006. Denominado base de datos UCDP/HSRP, 2006.

Bethany Lacina y Nils Petter Gleditsch, “Monitoring Trends in Global Combat: A New Dataset of Battle Deaths”, *European Journal of Population*, 21, n.º. 2–3 (June 2005): 145–166. Esta base de datos se actualizó y revisó en 2006. Denominado Registro de datos Lacina/Gleditsch, 2006.

Centro para el Estudio de la Guerra Civil, Instituto Internacional para la Investigación sobre la Paz, Oslo (PRIO). Denominado PRIO, 2006.

Páginas 6–7

EL MUNDO POR REGIÓN

Datos de población extraídos de Banco Mundial, Datos y Estadísticas, Búsqueda Rápida: Indicadores del desarrollo mundial 2005 (El Banco Mundial, , Búsqueda Rápida: Indicadores del Desarrollo Mundial 2005) (consultado el 26 de septiembre de 2007)

1 Cuando los estados entran en guerra

Página 10

CANTIDAD Y TIPO DE CONFLICTOS

ARMADOS NACIONALES, 1946–2005

Base de datos UCDP/PRIO, 2006.

Página 11

DISTRIBUCIÓN REGIONAL DE CONFLICTOS NACIONALES, 2005

Base de datos UCDP/HSRP, 2006.

TENDENCIAS REGIONALES, 1946–2005

Base de datos UCDP/HSRP, 2006.

Páginas 12–13

CONFLICTOS ARMADAS INTERNACIONALES, 1946–2005

PRIO, 2006.

LOS ESTADOS MÁS PROPENSOS A LA GUERRA

Los datos son similares a los que figuran en una tabla del *Informe sobre Seguridad Humana 2005*. No obstante, el tiempo analizado y las normas de codificación son levemente diferentes.

Páginas 14–15

CONFLICTOS NACIONALES EN TERRITORIO NACIONAL, 1946–2005

Base de datos UCDP/PRIO, 2006.

Páginas 16–17

TIEMPO PASADO EN CONFLICTO, 1946–2005

PRIO, 2006.

2 Caudillos y campos de exterminio

Los datos de todos los gráficos de esta sección corresponden a la base de datos UCDP/HSRP, 2006. La información del Grupo Especial de Inestabilidad Política (Political Instability Task Force) sobre genocidios y politocidios se discuten en el texto compilado por Barbara Harff. Consulte Barbara Harff, ‘Genocide’, www.humansecurityreport.info

3 Recuento de los muertos

Página 28

MUERTES EN BATALLA EN CONFLICTOS

NACIONALES, 1946–2005

Base de datos Lacina/Gleditsch, 2006.

Página 29

MUERTES EN BATALLA EN CONFLICTOS NO NACIONALES, 2002–2005 MUERTES PROVOCADAS POR LA VIOLENCIA POLÍTICA, 2005 MUERTES PROVOCADAS POR LA VIOLENCIA POLÍTICA EN CADA REGIÓN, 2005

Base de datos UCDP/HSRP, 2006.

Páginas 30–31

MUERTES EN BATALLA EN CONFLICTOS NACIONALES, 1946–2005

Base de datos Lacina/Gleditsch, 2006 y Base de datos UCDP/PRIO, 2006.

LOS CONFLICTOS MÁS MORTALES, 1946–2005

Base de datos Lacina/Gleditsch, 2006.

Páginas 32–33

MUERTES PROVOCADAS POR LA VIOLENCIA POLÍTICA, 2005

Base de datos UCDP/HSRP, 2006.

4 Medición del abuso a los derechos humanos

Página 36

PERSONAS DESPLAZADAS, 2005 CANTIDAD DE REFUGIADOS Y PDP EN TODO EL MUNDO, 1970–2005

Información de diversas fuentes recopilada por Phil Orchard, Universidad de British Columbia, 2007.

Página 37

ESCALA DE TERROR POLÍTICO, 1980–2005

Linda Cornett y Mark Gibney, Departamento de Ciencias Políticas, Universidad de Carolina del Norte Asheville. Consulte <http://www.unca.edu/politicalscience/images/colloquium/faculty-staff/gibney.html>

Páginas 38–39

ABUSO DE MATERIAL DE DERECHOS HUMANOS

Datos de la Escala de Terror Político de Linda Cornett y Mark Gibney, Universidad de Carolina del Norte Asheville, 2006.

Datos de muertes provocadas por la violencia política de Base de datos UCDP/HSRP, 2006.

Índice de Estabilidad Política y Ausencia de Violencia del Banco Mundial (World Bank Political Stability and Absence of Violence Index), info.worldbank.org/governance/wgi2007, (consultado 16 de marzo de 2007).

Páginas 40–41

NIÑOS SOLDADOS

Información sobre el uso de niños soldados en combate de la Coalición para Detener el Uso de Niños Soldados (Coalition to Stop the Use of Child Soldiers), *Informe Mundial 2004 (Global Report 2004)*, www.child-soldiers.org/document_get.php?id=966 (consultado el 9 de julio de 2007).

Información sobre la ratificación de la Convención sobre los Derechos del Niño, <http://www.ohchr.org/english/countries/ratification/11.htm> (consultada 21 de septiembre de 2007).

Información sobre el Protocolo Opcional de la Convención sobre los Derechos del Niño sobre la participación de Niños en Conflictos Armados, http://www.ohchr.org/english/countries/ratification/11_b.htm (consultada el 28 de septiembre de 2007).

5 Causas de la Guerra, causas de la paz

Página 44

CONFLICTOS ARMADOS NACIONALES Y MISIONES DE PAZ DE LA ONU, 1946–2005

Información de conflictos armados de la

Base de datos UCDP/PRIO, 2006.

Datos sobre la cantidad de misiones de paz del Departamento de Operaciones de Paz de las Naciones Unidas, www.un.org/depts/dpko/dpko/index.asp (consultado el 25 de enero de 2007).

EL AUMENTO DE LA DEMOCRACIA, 1946-2005

Polity IV Project. Consulte Monty G. Marshall y Jack Goldstone, "Global Report on Conflict, Governance and State Fragility 2007," *Foreign Policy Bulletin* (Invierno de 2007): 3-21.

Página 45

INICIOS Y FINALIZACIONES DE CONFLICTOS, 1950-2005

Base de datos UCDP/HSRP, 2006.

Páginas 46-47

GUERRA Y POBREZA

Información sobre Bandas de Ingresos del Banco Mundial 2005, web.worldbank.org/wbsite/external/datastatistics0,contentmdk:20420458~menuupk:64133156~páginapk:64133150~pipk:64133175~thesitepk:239419,00.html (consultado el 2 de octubre de 2006).

Datos sobre conflictos de la Base de datos UCDP/HSRP, 2006.

Páginas 48-49

CONFLICTO Y TIPO DE RÉGIMEN, 2005

Datos sobre tipo de régimen del Polity IV Project.

Información sobre conflictos de la Base de datos UCDP/HSRP, 2006.

Páginas 50-51

MISIONES DE PAZ Y CONFLICTOS

ARMADOS

Información sobre muertes en batalla de la Base de datos Lacina/Gleditsch, 2006.
Datos sobre las operaciones de paz de la ONU del Departamento de Operaciones

de Paz de las Naciones Unidas, www.un.org/depts/dpko/dpko (consultado el 11 de julio de 2007).

Data on the number of uniformed UN peacekeepers from the United Nations Department of Peacekeeping Operations, "Ranking of Military and Police Contributions to UN Operations, 31 December 2005", www.un.org/depts/dpko/dpko/contributors/2005/dec2005_2.pdf (accessed 17 July 2007)

Páginas 52-59

TABLA DE DATOS

Cantidad de conflictos armados internacionales y cantidad de años en conflicto armado nacional: PRIO, 2006.

Cantidad de conflictos 2005: Base de datos UCDP/HSRP, 2006.

Muertes en batalla: Base de datos Lacina/Gleditsch, 2006.

Cantidad de años en conflictos armados no nacionales y cantidad de conflictos: Base de datos UCDP/HSRP, 2006.

Campañas de violencia unilateral: Base de datos UCDP/HSRP, 2006.

Escala de Terror Político: Linda Cornett y Mark Gibney, Universidad de Carolina del Norte de Asheville, 2006.

Refugiados y PDP: Diversas fuentes recopiladas por Phil Orchard, Universidad de British Columbia, 2007.

Niños soldados: Coalición para Detener el Uso de Niños Soldados (Coalition to Stop the Use of Child Soldiers).

Tipo de régimen: Polity IV Project.

abuso de los derechos humanos 35-41

Amnistía Internacional 36

anocracias 44, 48-49

autocracias 38, 44, 48-49

caudillos 10, 19, 21-23

civiles 10, 19-21, 24-25, 27-28, 30

combatientes 10, 30

conflictos armados

nacionales 9-17, 44-45

no nacionales 19-20, 22-23

regímenes autoritarios 36, 37, 39, 48-49

y bandas de ingresos 46-47

y pobreza 45, 46-47

y tipo de régimen 48-49

conflictos armados internacionales 9, 10

distribución de 12-13

conflictos extra-estatales 10, 12, 44

conflictos interestatales 9, 10, 12, 43

conflictos intraestatales

internacionalizados 10, 12

conflictos intraestatales 10, 43, 44

conflictos nacionales 9, 19, 27

cantidad de 10, 44

cantidad de años 16-17

definición de los distintos tipos 10

distribución regional y tendencia

11

distribución por banda de ingresos 46-47

distribución por tipo de régimen 48-49

en territorio nacional 14-15

inicio y finalización 45

muertes en batalla 28-33

en territorio nacional 30-31

conflictos no nacionales 9, 19-20, 25, 27

cantidad de años 22-23

distribución por banda de

ingresos 46-47

distribución por tipo de régimen 48-49

distribución regional y tendencia 20

muertes en batalla 28, 29, 32-33

democracias 37, 48-49

democratización 43, 44

Departamento de Estado de EE.UU. 36

esfuerzos de paz posconflicto 45

Escala de Terror Político (ETP) 36, 37, 38-39

puntajes regionales 36-37

tendencias 39

genocidio 9, 14, 19-20, 24-25, 27, 35

Grupo Especial de Inestabilidad Política (Political Instability Task Force - PITF) 20

grupos étnicos 10, 19, 20, 22

guerra 9-10, 35

guerra civil 9-10, 20, 25, 38

Guerra Fría 9, 11, 13, 45

desde el final de 20, 36, 43, 44

guerras civiles internacionalizadas 9

guerras coloniales 10, 12–14, 16, 43–44
guerrillas 22, 27

Índice de Estabilidad Política y Ausencia de Violencia del Banco Mundial 37, 38–39
Informe sobre Seguridad Humana 9, 19, 22, 27
Ingreso Bruto Nacional 39, 45–47, 51

milicias 9–10, 19, 21–23, 27
uso de niños soldados 40–41
muertes en batalla 10, 19, 27–29, 32–33, 50–51
muertes provocadas por la violencia política 10, 20, 24–25, 27–33

Naciones Unidas 35, 43
Carta 9
Convención sobre los Derechos del Niño 40–41
Consejo de Seguridad 43
distribución de 50–51
operaciones de paz 44, 45
primeros colaboradores de tropas 50–51
Protocolo Opcional sobre Niños en Conflictos Armados 40–41
tendencias en 44
niños soldados 35, 40–41

operaciones de paz ver Misiones de paz de Naciones Unidas 9, 44–45

personas desplazadas dentro del país (PDP) 36
pobreza 19, 45
y guerra 46–47
politicidio 20, 24–25

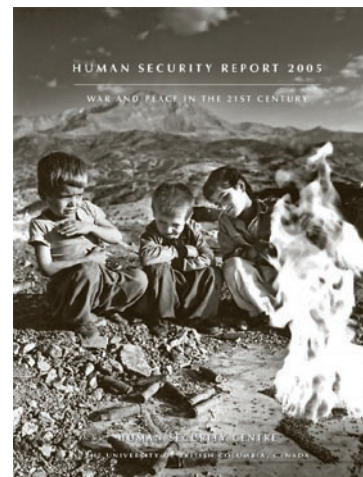
refugiados 36

terrorismo 28–29

Universidad de Uppsala, Suecia 19–21, 27–29

violencia política 9, 19, 27, 50
muertes provocadas por 28–29, 37–39
distribución de 32–33
violencia unilateral 9, 19–20, 2–29
cantidad de años 24–25
distribución regional y tendencia 21
saldo de víctimas mortales 28–29, 32–33
tendencia por autor 21

Títulos relacionados con el Proyecto del Informe sobre Seguridad Humana



Human Security Report 2005

Documenta una disminución considerable en la cantidad de guerras, genocidios y abuso de los derechos humanos durante la última década. Publicado por Oxford University Press, el Informe afirma que la única explicación más convincente de estos cambios se encuentra en el aumento sin precedentes del activismo internacional, encabezado por la ONU, que tuvo lugar luego de la Guerra Fría.

ISBN13: 9780195307399

ISBN10: 0195307399

Disponible en su totalidad en www.humansecurityreport.info

Para pedirlo, contáctese con Oxford University Press o visite www.amazon.com



Human Security Brief 2006

Actualiza los datos sobre tendencias de conflictos del *Human Security Brief 2005* y documenta disminuciones continuas en la cantidad de genocidios y otras matanzas en masa de civiles, y una reducción en las cantidades de refugiados y golpes militares. África al sur del Sahara experimentó la mayor disminución en materia de violencia política en el período bajo revisión. Menos alentador fue el hallazgo que afirma que cuatro de las seis regiones del mundo han experimentado un incremento en la cantidad de conflictos desde 2002.

Disponible en su totalidad en www.humansecuritybrief.info

Notas sobre terminología

Abuso de los derechos humanos: violación organizada o constante de los derechos humanos, como por ejemplo tortura o encarcelamiento sin juicio.

Anocracia: ver Democracia.

Autocracia: ver Democracia

Banda de ingresos: el Banco Mundial divide a los estados en cuatro grupos por ingreso promedio: ver págs. 46–47.

Caudillo: líder de un grupo armado cuyo poder surge más de una fuerza armada que de la legitimidad política.

Civil: un no combatiente, un individuo que no forma parte de las fuerzas armadas del estado ni de un grupo no nacional.

Combatiente: un participante activo y armado en un conflicto armado, que puede no estar uniformado.

Concertación de la paz: un rango de actividades políticas y diplomáticas que tienen por objeto detener los conflictos en curso.

Conflicto: en este atlas, siempre significa un conflicto armado. Ver también Guerra.

Conflicto armado: violencia política entre dos partes que implica fuerza armada y provoca al menos, 25 muertes en batalla informadas por año.

Conflicto extra-estatal: un conflicto armado que involucra a un estado y que tiene lugar fuera de sus fronteras geográficas. En la mayoría de los casos se trató de guerras coloniales.

Conflicto interestatal: un conflicto armado entre dos o más estados.

Conflicto internacional: un conflicto armado que involucra a más de un estado.

Conflicto intraestatal: un conflicto armado dentro de un estado. Ver Guerra civil.

Conflicto intraestatal internacionalizado: un conflicto dentro de un estado en el cual uno o más estados extraños han enviado sus propias fuerzas armadas para apoyar a uno u otro bando.

Conflicto nacional: un conflicto armado en el cual una o más partes son un estado. Para obtener más información sobre los cuatro tipos principales de conflictos nacionales, ver pág. 10. Ver también Conflicto no nacional.

Conflicto no nacional: un conflicto armado, generalmente entre caudillos o grupos políticos, religiosos o étnicos, que no involucra activamente al estado. Ver también Conflicto nacional.

Democracia, autocracia, anocracia: como aparece en el gráfico en la página 44 y en el mapa en

las páginas 48-49, una democracia es un estado que cuenta con procedimientos bien establecidos para la participación política, y con un jefe del poder ejecutivo elegido libremente que está sujeto a verificaciones y equilibrios sustanciales. Una autocracia suprime o restringe repentinamente la participación política; elige al jefe del poder ejecutivo de una elite política; y es gobernada con pocas o ningunas verificaciones legislativas o judiciales. Una anocracia no es completamente democrática ni completamente autocrática y puede estar en transición de una a la otra.

Escala de Terror Político (ETP): una calificación de los estados de la Universidad de Carolina del Norte que tiene en cuenta sus violaciones de los derechos humanos. Ver págs. 37–39.

Exacerbado/a por la guerra: a menudo las enfermedades y la desnutrición aumentan, a veces considerablemente, durante y después de un conflicto armado. La mortalidad resultante en ocasiones se describe como inducida por la guerra o (de manera más correcta) exacerbada por la guerra. A menudo estas “muertes indirectas” son más numerosas, a veces mucho más, que las muertes producidas en batalla (también conocidas como “muertes directas”).

Genocidio: conjunto de actos que tienen la intención de destruir, completa o parcialmente, un grupo nacional, racial o religioso: ver págs. 19–20. Ver también Politicidio.

Grupo armado: todo grupo político (que no sea un estado) que utilice fuerza armada.

Guerra: un conflicto armado que provoca 1000 o más muertes en batalla en un año calendario.

Guerra civil: un conflicto intraestatal que provoca un mínimo de 1000 muertes en batalla informadas en un año calendario.

Guerra de terceros aliados: una guerra civil, y ocasionalmente una guerra interestatal, en la cual uno o ambos bandos están encubierta o abiertamente controlados o apoyados, financiera, militar o diplomáticamente, por un estado externo no involucrado directamente en la lucha.

Guerra internacional: un conflicto internacional que provoca 1000 o más muertes en batalla informadas en un año calendario.

Índice de Estabilidad Política y Ausencia de la Violencia: una calificación de los estados del Banco Mundial conforme a la probabilidad de que sus gobiernos sean desestabilizados o derrocados de manera inconstitucional o violenta. Ver páginas 37-39.

Limpieza étnica: la expulsión deliberada, organizada y generalmente violenta de personas de un área debido a su aparente origen étnico.

Milicia: normalmente se refiere a las fuerzas armadas de insurgentes, caudillos, partidos políticos o grupos no nacionales. A veces también se utiliza el término para denominar a algunas fuerzas armadas relacionadas con el estado, generalmente a aquellas que no son profesionales, sino de tiempo parcial o reunidas para una emergencia.

Misiones de paz: actividades llevadas a cabo principalmente por personal militar extranjero, por lo general bajo el mandato de la ONU o de una organización de seguridad regional, con la intención de mantener la paz en un entorno posconflicto.

Muerte en batalla: una muerte relacionada directamente con un combate durante un conflicto armado. Puede ser la muerte de un combatiente o de un civil atrapado en el fuego cruzado. No incluye muertes debidas a la enfermedad exacerbada por la guerra.

Muerte informada: las cifras que se indican en este atlas son “muertes informadas”: muertes que han sido documentadas por una fuente fidedigna, y que se pueden atribuir a un conflicto armado o a una campaña de violencia unilateral específicos. Los recuentos de muertes informadas casi siempre son más bajos, y a veces son mucho más bajos que los cálculos de las muertes totales.

Niño soldado: individuo menor de 18 años que forma parte de las fuerzas armadas del estado o de un grupo armado, ya sea que el niño esté o no armado y sea o no utilizado en combate.

Persona desplazada: ver Refugiado.

Persona Desplazada dentro del País (PDP): Ver Refugiado.

Pobres, ricos: términos comparativos, basados en los ingresos y/o las riquezas. Los estados pertenecientes a la banda de ingresos más baja del Banco Mundial (ver Banda de Ingresos) a menudo se denominan pobres, y los de la banda más alta, ricos.

Politicidio: actos con la intención de destruir, completa o parcialmente, a un grupo definido por sus opiniones políticas. Ver también Genocidio.

Proceso de paz: medidas diseñadas para reducir la atención que se dispensan o bien para generar confianza entre estados o grupos políticos, religiosos o étnicos opuestos, a fin de evitar el inicio o el reinicio de un conflicto armado.

Refugiado: alguien que está fuera de su país de nacionalidad y no desea regresar debido a un temor bien fundado de persecución por motivos de raza, religión, nacionalidad, condición social u opinión política. Una persona desplazada dentro del país (PDP) es alguien que ha abandonado su hogar por razones similares, o debido a un conflicto o desastre natural, pero que no ha cruzado una frontera internacional. El término “persona desplazada” incluye tanto a los refugiados como a las PDP.

Región: las seis regiones utilizadas en este atlas se indican en las páginas 6-7. Difieren levemente de las regiones utilizadas normalmente por el Banco Mundial y las Naciones Unidas.

Territorio nacional: un estado o sus aguas territoriales.

Terrorismo: el uso de violencia organizada contra civiles para generar miedo o terror con objetivos ideológicos.

Uppsala: el Programa de Datos sobre Conflictos de Uppsala, Universidad de Uppsala, Suecia, se ocupa de muchas de las bases de datos anuales sobre las que se sustenta este atlas.

Violencia política: violencia organizada o sistemática cuyo motivo es principalmente político más que criminal (aunque existe una superposición). Se considera “violencia política mortal” cuando dicha violencia provoca la muerte. Si causa un mínimo de 25 muertes informadas por año, se convierte en un conflicto armado o en una campaña de violencia unilateral.

Violencia unilateral: ataques organizados constantes a civiles indefensos, por parte del estado o de un grupo armado, que provoca como mínimo 25 muertes informadas en un año calendario.

Más información

Para obtener más información sobre los datos incluidos en este miniAtlas, visite el sitio web del Proyecto del Informe sobre Seguridad Humana en www.hsrgruop.org o envíe un mensaje de correo electrónico a humansi@sfu.ca

Para obtener más información sobre las publicaciones del Banco Mundial, visite <http://www.worldbank.org/publications> o envíe un mensaje de correo electrónico a books@worldbank.org

El *miniAtlas de Seguridad Humana* también está disponible en inglés y francés, y está disponible en Internet en www.miniatlasofhumansecurity.info